

## ПОНЯТИЕ НАКАЗАНИЯ В ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫХ ВЗГЛЯДАХ В.Д. СПАСОВИЧА

Преступление как общественно-опасное противоправное деяние, нарушающее установленные законом требования и правила поведения, в разное время являлось предметом исследования ученых-юристов. Одним из наиболее ярких представителей школы уголовного права и процесса является наш земляк, уроженец г. Речица, профессор Петербургского университета Владимир Данилович Спасович.

В своих работах по теории судебно-уголовных доказательств он обосновал и проанализировал действующие уголовно-правовые нормы и в отношении многих из них выступил с резкой критикой. В частности, формальная теория доказательств, которая являлась основополагающей в системе судопроизводства, была воспринята им как недопустимая.

Наказывание преступника, считал В.Д. Спасович, есть одно из необходимых отправления общественного организма. Оно совершается правильно, с соблюдением известных форм, по известным правилам. Уголовная власть принадлежит исключительно государству, и поэтому лишь только государство обладает правом применения карательных мер к «злодеям».

В свою очередь уголовный закон должен отвечать нравственным взглядам общества и формироваться на принципе гуманности. А в силу того, что конечная цель уголовного закона — исправление лиц, совершивших преступление, то он не должен быть жёстким. Спасович В.Д. считал, что целью наказания является не устрашение преступника жестокостью, а полная безопасность всего общества.

Само же наказание необходимо в силу того, что оно охраняет ненарушаемость закона, всего общества, и, следовательно, без него общество не может существовать и охранять свои интересы. Однако только такое наказание справедливо, которое необходимо. Оно должно соответствовать личности преступника, мотивам его противоправного поведения. Общество, обладающее карательной силой, при наказывании преступников, само несёт за них весомую долю ответственности, причём нравственной.

Спасович был ярым противником такого вида наказания, как смертная казнь. Он считал, что жизнь человека, отдельного индивида есть священное и неприкосновенное право, которое необходимо оберегать.

Сама смертная казнь по сути неисправительна, она «пресекает всякий путь к исправлению» и построена целиком на неверном, в большинстве случаев ложном предположении, что в «злодеях застыли окончательно все человеческие чувства». По мнению Спасовича, данная мера наказания весьма примерна и необыкновенно устрашительна. Она, скорее всего, носит обеспечительный характер, но не больше и не меньше нежели «ссылка или пожизненное тюремное заключение», когда преступник не имеет никакой малейшей возможности бежать из заключения и вредить обществу снова.

В.Д. Спасович с резкой критикой относился к утверждению многих защитников смертной казни о том, что если смертная казнь будет вычеркнута из ряда наказаний, то вся уголовная система «пошатнётся» и не будет достаточным образом защищать общественный порядок. Он полагал, что данное утверждение является «терроризмом» по отношению к личности, ведь невозможно употреблять преступника как орудие для производства, посредством его страданий, впечатлений на другие лица.

Также помимо использования наказания в борьбе с таким явлением, как преступность, Спасович огромные надежды возлагал на правовое и нравственное воспитание отдельного индивида в обществе.

*Н.Л. Малиновская*  
БГЭУ (Минск)

## **ИСТОКИ ГЕНЕЗИСА СОВЕТСКОГО ПРАВОПОНИМАНИЯ**

Идейно-теоретической основой всей советской юриспруденции являлось марксистско-ленинское учение о государстве и праве как надстроечных явлениях, обусловленных базисными отношениями частнособственнического общества. Негативные отношения марксистов к частной собственности распространяются и на все надстроечные явления (право, государство и т.д.), которые порождены частнособственническим способом производства, оформляют и обслуживают его. Теоретики социалистической государственности, а за ними и теоретики советского права обосновали отмирание права при переходе от социализма к коммунизму и сохранение классового пролетарского характера права на переходный период.

Вот что писал известный деятель юстиции первых лет советской власти А.Г. Гойхбарг: «Храм буржуазного властвования — законодательство и его фе- тиш — закон; храм пролетарского и социалистического строя — управление, а

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.  
БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> [elib@bseu.by](mailto:elib@bseu.by)