

былі належным чынам дапытаць. Як правіла, кіраваў допытам старэйшы афіцэр вайсковага адзелу, менавіта тая асоба, ад якой залежала прыняцце ключавых рашэнняў. Пасля допыту палонны, у выпадку, калі гэта было магчыма і мэтазгодна, накіроўваўся да вышэйшага камандавання, часам разам з пісьмовым вынікам допыту. У лісце ад 28 верасня 1567 г. Рыгор Хадкевіч інструктуе гетмана дворнага Рамана Сангушку, аб асаблівасцях допыту перабежчыкаў і ўласных шпегаў. Так, ён загадвае пытаць перш за ўсё аб тым, хто з маскоўскіх ваяводаў з'яўляецца галоўным над войскам. Інфармацыя аб тым, хто ачольвае войска, пасады і знатнасці гэтай асобы, давала прыкладнае ўяўленне аб магчымым памеры ўзначальваемага ёю войска.

Такім чынам, можна зрабіць агульны вывад, што выкананне інфармацыйна-выядоўчай (разведвальнай) дзейнасці ўваходзіла ў непасрэдня абавязкі ротмістраў наёмных ротаў як у мірных час пры выкананні польнай старошы і ахове дзяржаўнай мяжы, так і ў ваянны час.

Л.Б. Кокорина, О.И. Рубина
БГЭУ (Мінск)

ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЕ УЧЕНИЕ НИКОСА ПУЛАНЗАСА

Никос Пуланзас (1936–1979) — известный философ, социолог, общественный деятель Франции и Греции. Со студенческих лет увлекался философскими проблемами социализма, марксизма. За участие в молодежном социалистическом движении был подвергнут репрессиям. В 1968 г. опубликовал книгу “Политическая власть и социальные классы капиталистического государства”, принесшую ему широкую известность и переведенную на многие языки мира. В своем труде Н.Пуланзас критикует и тоталитарное государство Востока, и “авторитарный этатизм” западных стран. Разрабатывая проблематику классов и классовой борьбы, он постепенно отходит от ортодоксального марксизма и эволюционирует к левому еврокоммунизму. Вся жизнь и творчество Пуланзаса были посвящены обновлению теоретических основ левого движения, поиску демократического пути к “другому” социализму. Политическим завещанием философа стали слова: “Или социализм будет демократическим, или его не будет совсем”.

В известной работе «Государственная власть и социализм» (1978) Н.Пуланзас утверждает, что мы все «тесно окружены государством, чья максимально детализированная практика демонстрирует его связь с конкретными и

крайне точными интересами, и в то же время, пока буржуазия извлекает множество преимуществ с такого государства, оно далеко не всегда находится в согласии с нами».

Для Н. Пуланзаса капиталистический способ производства обязательно включает процесс классовой идентификации и классовой борьбы. А коль скоро эти отношения должны постоянно воспроизводиться, очевидно, что государство должно играть в этом какую-то роль. Его интересует не только идеологическая манифестация, государство считает философ, самым активным образом участвует в воспроизводстве капиталистического производственного процесса.

Государство, по Пуланзасу, «действует и функционирует с помощью подавления и идеологической манипуляции и ничего больше». С точки зрения философа, капиталистическое производство характеризуется общественным разделением труда. С наступлением капитализма умственный труд отделился от труда физического. Одновременно произошло разделение технологий труда. Наука начала использоваться ради рационализации власти. Народные массы исключаются из деятельности государственного аппарата, они обречены только на физический труд.

Анализируя наследие Н. Пуланзаса, посвященное буржуазному праву, необходимо отметить, что в его работах преобладают две темы. Во-первых, Пуланзас не устает подчеркивать наличие репрессивного элемента в праве. Он пишет, что «закон — это организованное публичное насилие». Во-вторых, он полагает, что одной из важнейших функций права является воспроизведение индивидуальных субъектов через «представление их союза как народа-нации». Данная функция по мнению философа, служит стабилизации классовых отношений и предотвращению политического кризиса в обществе. В труде «Государственная власть и капитализм» Н. Пуланзас рассматривает государство, прежде всего, как некую сцену, на которой разворачивается классовая борьба. Более того, государство видится им как разорванная политея, раздираемая противоречиями и всевозможными разделениями. В то же время Н. Пуланзас подчеркивает глобальную политическую роль государства как фактора сплочения общественной формации. Эта роль, по его мнению, приобретает характер политический в том смысле, что она поддерживает единство формации, внутри которой противоречия различных уровней конденсируются в политическое классовое господство.

Таким образом, теория Н. Пуланзаса представляет собой серьезный отход от «классического» марксизма и социализма.