

изделия. Поэтому для учета качественных и количественных параметров выпускаемой сложнотехнической продукции, а также для гибкого реагирования на сложившуюся ситуацию на рынке на ОАО «Амкор» целесообразно сочетать затратный и параметрические методы ценообразования.

Список литературы

1. *Полещук, И. И.* Применение корреляционно-регрессионного анализа в обосновании цен: учеб.-метод. пособие / И. И. Полещук, В. В. Тершина, А. А. Цыганков. – Минск: БГЭУ, 2002. – 35 с.

2. *Тарасевич, В. М.* Ценовая политика предприятия / В. М. Тарасевич. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2003. – 288 с.

3. *Шутилин, В. Ю.* Конкурентоспособность товара в промышленном маркетинге: проблемы оценки и прогнозирования / В. Ю. Шутилин. – Минск: Светоч, 2004. – 193 с.

Ю. А. Борзенкова

Научный руководитель – кандидат юридических наук Т. М. Халецкая

ЧАСТИЧНАЯ ДЕЕСПОСОБНОСТЬ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Статья посвящена исследованию ряда проблем, возникающих в рамках института дееспособности физических лиц. Дееспособность физических лиц является сложным гражданско-правовым институтом, требующим всестороннего исследования и законодательного совершенствования в целях его более эффективного применения.

Частичная дееспособность характеризуется тем, что несовершеннолетний в возрасте до 18 лет вправе приобретать и осуществлять своими действиями не любые, а только некоторые, прямо указанные в законе, гражданские права и обязанности. Граждане, не достигшие 14-летнего возраста, считаются малолетними. Согласно п. 1 ст. 32 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) над ними устанавливается опека [1]. За исключением указанных в законе случаев, они лишены права самостоятельно совершать юридически значимые действия. От имени малолетних в гражданском обороте выступают их законные представители – родители, усыновители или опекуны.

В юридической литературе по вопросу дееспособности малолетних существуют различные точки зрения. Так, по мнению А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого лица в таком возрасте полностью недееспособны [2, с. 106]. Такой же точки зрения придерживаются С. Н. Братусь [3, с. 68] и О. С. Иоффе [4, с. 95].

В. М. Кротов пишет: «...хотя статья Гражданского кодекса и названа “дееспособность малолетних”, граждане, не достигшие четырнадцати лет, являются недееспособными» [2, с. 106].

Однако закон не считает лиц, не достигших 14-летнего возраста, полностью недееспособными. Конечно, невозможно сразу наделить несовершеннолетнего всем объемом гражданской дееспособности, не предоставляя ему возможности постепенно приучаться к совершению самостоятельных волевых действий.

На наш взгляд, верно утверждение Е. А. Суханова о том, что малолетние обладают частичной дееспособностью [5, с. 137]. Такого же мнения придерживается и В. Ф. Чигир [6, с. 166]. Однако нельзя согласиться с решением этого вопроса в ст. 27 ГК, которая, в отличие от ст. 28 Гражданского кодекса

Российской Федерации (далее – ГК РФ), не установила нижнего возрастного рубежа, с которого малолетние приобретают частичную дееспособность. Отметим, что в ГК РФ п. 2 ст. 28 [7], аналогичный п. 2 ст. 27 ГК [1], распространяется только на малолетних, достигших 6-летнего возраста. В Республике Беларусь частичная дееспособность признается за всеми малолетними без исключения, в том числе и за младенцами, волеизъявление которых вызывает определенные сомнения. Так, С. М. Корнеев пришел к выводу, что дети до 6 лет признаются полностью недееспособными, а дети в возрасте от 6 до 14 лет наделены частичной дееспособностью [8, с. 113].

На наш взгляд, в законодательстве **следует установить нижний предел возраста малолетних, участвующих в гражданских правоотношениях самостоятельно – с 6 лет**, как это закреплено в ГК РФ [7], поскольку до 6 лет, по мнению психологов и медицинских работников, психика ребенка является незрелой [9, с. 37].

Таким образом, за малолетними признается определенная, хотя и незначительная, дееспособность. Законодательство предусматривает определенные возрастные этапы, с наступлением которых несовершеннолетнему предоставляется более широкий объем дееспособности: 1) несовершеннолетние в возрасте до 14 лет (малолетние) и 2) несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет. Проявляется это в двух главных областях – возможности совершения сделок и самостоятельной имущественной ответственности.

Дееспособность малолетних выражается в том, что они вправе самостоятельно совершать *мелкие бытовые сделки* (пп. 1 п. 2 ст. 27 ГК) [1]. Само понятие «мелкая бытовая сделка» в законодательстве не раскрывается и является оценочным, его содержание подлежит выявлению в каждом конкретном случае, так как такая сделка во многом зависит от уровня материальной обеспеченности семьи, где находится ребенок. К мелким бытовым сделкам относят сделки, которые направлены на удовлетворение повседневных потребностей человека и исполняются обычно при самом их совершении и незначительны по сумме [10, с. 94]. По мнению М. Я. Шиминовой, мелкие бытовые сделки – это сделки, имеющие потребительский характер, цель которых соответствует возрасту малолетнего, совершающего такую сделку; они заключаются на небольшую сумму за наличный расчет, исполняются при заключении, удовлетворяя личные потребности (покупка игрушек, детских книг, продуктов питания и т. п.) [10, с. 95].

Обобщив вышесказанное, выделим следующие критерии, позволяющие сделку отнести к мелкой бытовой: 1) направлена на удовлетворение личных потребностей; 2) имеет незначительную сумму; 3) ее цель соответствует возрасту ребенка; 4) исполняется при заключении.

На наш взгляд, для того чтобы отграничить мелкие бытовые сделки от остальных, п. 2 ст. 25 ГК необходимо дополнить абзацем в следующей редакции: **«Мелкая бытовая сделка – сделка, направленная на удовлетворение личных потребностей, которая имеет незначительную сумму и цель, соответствующую возрасту ребенка, и которая исполняется сразу при ее заключении».**

Следует также отметить, что в отличие от ГК в Гражданском кодексе Республики Беларусь 1964 г. (далее – ГК 1964 г.) заключением мелких

бытовых сделок дееспособность малолетних исчерпывалась (ст. 13 ГК 1964 г.) [11]. Пп. 2 п. 2 ст. 27 ГК, в свою же очередь, этой категории граждан предоставляет право самостоятельно совершать сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, если только эти сделки не требуют нотариального удостоверения либо государственной регистрации [1]. Например, малолетний может сам получить в дар имущество, если только, исходя из стоимости подарка, этот договор дарения не должен быть нотариально удостоверен или пройти государственную регистрацию. Малолетний может также фактически принять наследственное имущество при условии, что свидетельство о праве наследования на его имя получит у нотариуса его законный представитель [12, с. 140].

Также ГК в пп. 3 п. 2 ст. 27 наделил малолетних правом заключать сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или свободного распоряжения [1]. Классифицирующим признаком таких сделок является, по мнению М. Бордачева, исключительно происхождение средств, используемых для исполнения сделок [10, с. 95]. По смыслу пп. 3 п. 2 ст. 27 ГК малолетнему могут быть предоставлены денежные средства или иное имущество любой ценности не только для определенной цели, но и для свободного распоряжения, причем закон не указывает, что свободно распоряжаться ими малолетний может только путем совершения мелких бытовых сделок. В частности, В. Ф. Чигир считает, что в таких случаях малолетний вправе совершать не только мелкие бытовые сделки [6, с. 165].

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что малолетний вправе как угодно распоряжаться любыми средствами безотносительно размера полученного и совершать любые сделки при условии, что он тем самым распоряжается средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом. Если же средства получены не от законного представителя или без его согласия, то сделки по распоряжению этими средствами по правилу п. 1 ст. 173 ГК будут ничтожными [1].

Поэтому для контрагентов по данным сделкам принципиально важно знать, от кого именно малолетний получил средства. По мнению Я. И. Функа, наиболее надежный способ – это получение письменного подтверждения законного представителя. Если такое подтверждение делается для заключения отдельно взятой сделки, то оно также носит характер согласия на заключение этой сделки [12, с. 140]. В результате получается, что дееспособность малолетнего практически равна дееспособности лица в возрасте от 14 до 18 лет, которое по общему правилу вправе совершать любые сделки при наличии письменного согласия законных представителей (п. 1 ст. 25 ГК) [1]. То есть пп. 3 п. 2 ст. 27 и п. 1 ст. 25 ГК предоставляют несовершеннолетним разного возраста практически одинаковый объем правомочий на заключение сделок.

На основании вышеизложенного считаем, что **наиболее целесообразно будет ограничить дееспособность несовершеннолетних в возрасте до 14 лет предоставлением им права заключать исключительно мелкие бытовые сделки и сделки, направленные на безвозмездное получение выгод, не требующие**

нотариального удостоверения или оформления либо государственной регистрации, т. е. исключить пп. 3 п. 2. из ст. 27 ГК.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 03.07.2011 г., № 285-З // Ведомости Нац. собрания Респ. Беларусь. – 1999. – № 7–9. – Ст. 101; Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 78. – 2/1837.
2. Гражданское право / А. П. Сергеев [и др.]; под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 1999. – 632 с.
3. *Братусь, С. Н.* Субъекты гражданского права / С. Н. Братусь. – М.: Статут, 1950. – Т. 1 – 578 с.
4. *Иоффе, О. С.* Гражданское право / О. С. Иоффе. – М.: Юристъ, 1988. – 459 с.
5. Гражданское право / Г. А. Суханов [и др.]; отв. ред. Г. А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НОРМА, 1998. – Т. 1. – 621 с.
6. *Чигир, В. Ф.* Гражданское право в 3 т.: учебник / А. В. Каравай [и др.]; под общ. ред. В. Ф. Чигира – Минск: Амалфея, 2008. – Т. 1. – 864 с.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации: Кодекс Рос. Федерации, 30 нояб. 1994 г., № 51-ФЗ: в ред. Федер. Закона Рос. Федерации от 18.07.2009 г., № 181-ФЗ // Консультант Плюс: Российская Федерация [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2011. – Дата доступа: 10.05.2011.
8. Гражданское право / Т. Е. Орловский [и др.]; под ред. Т. Е. Орловского, С. М. Корнева. – М., 1969. – Т. 1 – 612 с.
9. *Финькевич, Л. В.* Социальная психология детства: учеб.-метод. пособие / Л. В. Финькевич, Н. В. Савченко. – Минск: БГПУ, 2010. – 146 с.
10. *Бордачев, М.* Малолетний абонент. К вопросу о дееспособности лиц, не достигших 14-летнего возраста / М. Бордачев // БНПИ Юрид. мир. – 2008. – № 2. – С. 94–96.
11. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 11 июня 1964 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 24.02.1995 г., № 3612-ХП // Собр. законов БССР, указов Президиума Верх. Совета БССР, постановлений Совета Министров БССР. – 1964. – № 17. – Ст. 183; Ведомости Верх. Совета Респ. Беларусь. – 1995. – № 17. – Ст. 183.
12. *Функ, Л. И.* Право собственности малолетнего на имущество унитарного предприятия / Л. И. Функ // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2009. – № 13. – С. 138–151.

М. В. Бубнов

Научный руководитель – доктор исторических наук О. Г. Буховец

МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: СУЩНОСТЬ, ПРИЧИНЫ, МЕРЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

В данной статье автором рассматриваются причины возникновения межэтнических конфликтов на постсоветском пространстве, основные подходы к детерминации сущности межэтнических конфликтов на постсоветском пространстве, а также проблемы препятствующие повышению эффективности предотвращения и предупреждения данного рода конфликтов.

Актуальность и важность рассматриваемой в данной статье проблемы обусловливается, во-первых, остротой конфликтов межэтнических конфликтов на постсовет-