

- отношение к праву как к явлению многоаспектному и многовариантному позволит повысить роль права в жизни современного общества и государства.

Т.А. Стотик
БГЭУ (Минск)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

Охрана прав человека на жизнь, здоровье, честь и достоинство — это одна из самых важных проблем, которая исследуется сегодня юридической наукой, но несмотря на то, что сам термин «моральный вред» появился в правовой литературе только в конце XIX века, аналоги института компенсации морального вреда можно найти в самых древних памятниках права.

В римском праве, которое в первую очередь было ориентировано на защиту имущественных прав, намечаются определённые шаги к юридическому обеспечению нематериальных благ. Так, Законами 12 таблиц установлены вознаграждения — за сломанную кость свободного человека — 300 ассов, раба — 150 ассов, за причинённые обиды (нанесение побоев, оскорбительных ударов, без ранения) — 25 ассов и т.д. Распространение денежных выплат пострадавшему привело в дальнейшем к вытеснению института кровной мести. Институты Гая под правонарушением понимают не только противоправные посягательства на имущественные права, но и посягательства на нематериальные блага: жизнь, здоровье, доброе имя, честь и достоинство человека.

Раннефеодальное законодательство стран Западной Европы наследует определённые черты римского права. Салическая правда, например, содержит такое понятие как вергельд — выплата виновным лицом в качестве выкупа за нанесённую потерпевшему обиду. В Германском уголовно-судебном Уложении императора Карла V принятом в 1532 г. и известным как «Каролина», вводится такое понятие как Schmerzensgeld — денежное вознаграждение за боль и страдания. В Уголовном кодексе 1877 г. потерпевшему было предоставлено право заявить требование о буссе, т.е. в уголовном суде требовать денежное вознаграждение с виновного в пользу потерпевшего.

В уголовном праве средневековой Испании, основным источником которого были «Патрияды» короля Альфонса Мудрого, в качестве одного из видов наказаний за преступления наряду с возмещением морального ущерба выделяют также компенсацию морального вреда.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by

Англия является страной, которая с эпохи феодализма наиболее широко использовала принцип возмещения морального вреда. Английское право при возмещении вреда не делало никакой разницы между вредом материальным и нематериальным. За любой вред предусматривалось вознаграждение, если он действительный и серьёзный. Как отмечал правовед С.А. Беляцкий, английские судьи неуклонно стремились давать удовлетворение каждому пострадавшему за счёт виновного, не упуская ни одного случая, постоянное присуждение денежных сумм с нарушителей чужих личных прав и благ.

К началу XX в. законодательство таких европейских стран как Италия, Франция, Португалия, Швейцария предусматривало и компенсацию вреда нравственного характера, причиненного человеку в связи с его незаконным привлечением к уголовной ответственности.

Российское законодательство и практика компенсации морального вреда также имеет глубокие корни. Один из наиболее значимых историко-правовых памятников — Русская правда X–XI вв. содержит в себе ряд норм, предусматривающих ответственность за причинение неимущественного вреда. Например, в различных статьях Пространной редакции Русской Правды говорится, что в случае кражи животных, оружия, одежды или убийства чужого смерда, кроме возвращения похищенного виновный платит собственнику ещё и 3 гривны за обиду. Денежные взыскания закреплены также в таких законодательных актах как Двинская уставная грамота 1397 г., Белозёрская уставная грамота 1488 г. В Судебнике 1497 г. предусматривается наряду со смертной казнью взыскание головщины из имущества убийцы, а в Судебнике 1550 г. также есть положение о возможности предъявления гражданского иска за убийство.

Нормы о компенсации морального вреда нашли закрепление в Статуте Великого княжества Литовского 1588 г., который предусматривает выплату денежных возмещений в качестве наказаний. Так, в Статуте кроме головщины применялась «навязка» — денежный штраф, который назначался судами Великого княжества Литовского за оскорбление, нанесение ран, побоев и за значительный грабёж имущества, совершённый впервые.

Российское законодательство XVII в. продолжило традиции, согласно которым при совершении имущественных преступлений пострадавшему выплачивается помимо суммы причинённого имущественного ущерба дополнительное денежное вознаграждение. Так, в Соборном Уложении 1649 г., сохранившем идеи всесторонней защиты прав личности, только определению «размера бесчестия» было посвящено семьдесят три статьи, что, однако, объясняется и тем, что сословная дифференциация достигла в нём высших для средневековья значений. В зависимости от сана и звания ответственность за оскорбление оп-

ределялась в размере от 1 до 400 рублей. В качестве наказания за убийство Уложение предусматривало наряду со смертной казнью взыскание в государеву казну половины имуществу убийцы, при этом вторая половина имущества отдавалась по их просьбе жене, детям, роду убитого.

Правило о взыскании за «бесчестие» в общих чертах действовали и в XVIII в., дополненные при Петре I законами об оскорблении чести в Уставе воинском (1761 г.) и Морском уставе (1720 г.), манифесте Екатерины II о поединках, а затем в большинстве перешли в отдел «О вознаграждении за обиды личные имуществом» Свода законов Российской Империи. В соответствии содержащимися в нём положениями, например, за обиду словам и на письме городскому обывателю уплачивается столько, сколько тот платит за этот год в казну и в городской доход.

Знание истории становления и развития института возмещения морального вреда необходимо современному законодателю для создания правовой основы защиты личных прав человека.

Е.Ю. Четверикова
БГЭУ (Минск)

СТРУКТУРА И ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

В Республике Беларусь предусмотрено проведение обязательной юридической экспертизы нормативных правовых актов Национального банка, Национальной академии наук Беларуси, министерств, иных республиканских органов государственного управления, областных, Минского городского Советов депутатов, облисполкомов, Минского горисполкома, местных Советов депутатов, исполнительных и распорядительных органов базового уровня. Эта экспертиза проводится Министерством юстиции Республики Беларусь (далее — Минюст), а в отношении нормативных правовых актов местных Советов депутатов, исполнительных и распорядительных органов базового уровня — управлениями юстиции облисполкомов.

В процессе проведения обязательной юридической экспертизы нормативные правовые акты проверяются на соответствие предусмотренным законодательством критериям. Завершается экспертиза подготовкой заключения, содержащего обоснованный вывод о соответствии либо несоответствии нормативно-