

О КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БЕЛОРУССКИХ ПЫЛЕСОСОВ

Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006-2010 гг. в качестве одного из основополагающих моментов предусматривается ориентация на выпуск отечественной продукции высокого качества, конкурентоспособной на внешнем рынке. В этих условиях выбор эффективного метода оценки уровня качества изделий приобретает особую значимость. В свете изложенного результаты оценки уровня качества пылесосов, осуществленных на основе разработанной на кафедре товароведения непродовольственных товаров компьютерной программы RANCOR, представляют определенный интерес.

В ходе исследования была разработана номенклатура показателей качества, таких как: пылеочистительная способность на полу и на ковре, время очистки на полу и на ковре, нитесборочная способность на ковре, вместимость пылесборника фильтра, удельная потребляемая мощность, удельная масса, скорректированный уровень звуковой мощности, гарантийный срок службы, эффективность пылезadržания, удельный расход электроэнергии, коэффициент использования объема корпуса и вакуумного отсека, удобство перемещения изделия и оперирования шлангом воздухопроводом.

Анализ были подвержены 15 моделей пылесосов белорусского, российского и зарубежного производства: «Вихрь-6М» (X1), «Аудра-М (X2), «Электросила-2М» (X3), «Ракета-12А» (X4), «Тайфун-М» (X5), «Циклон-3М» (X6), «Чайка-3» (X7), «Чайка-10» (X8), «Уралец» (X9), «Автоматик-2000» (X10), «Энергия ПН56Е» (X11), «Panasonic MC-3310» (X12), «Philips HR 8735» (X13), «Samsung VC 6213 SE» (X14), «LG 3310D» (X15).

Сопоставление пылесосов по уровню качества осуществлялось по номенклатуре показателей, которая включала 30 наименований. Из них 13 использовались для оценки степени отклонения численных значений показателей от стандартных нормативов, 9 – учитывали дополнительные потребительские признаки, 5 – относительные (удельные) показатели, 2 – экспертную оценку по эстетическим показателям, 1 – абсолютное значение показателя.

Общая мера согласованности показателей качества относительно весомерности исследуемых моделей пылесосов выявлялась с помощью коэффициента конкордации W и коэффициента Пирсона χ^2 кр. Качественная весомерность образцов определялась коэффициентом значимости γ_j (γ_j). Значения корреляционных параметров представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Матрица корреляционных параметров пылесосов
($\Sigma R=3600$; $T_j=16476$; $W=0,199$; $X^2_{\text{расс}}=83,71 > 23,69 = X^2_{\text{табл}}$)

m=30	Образцы пылесосов Xi (n=15)							
	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	
S_j	318	289,5	264	294	263	258,5	306,5	
S_j	190	194	169	175	155	163	173	
$\gamma_j (x10^2)$	419	510	590	495	594	608	456	
$\gamma_j (x10^2)$	-	-	-	-	-	-	-	
σ_j	-	-	-	-	-	-	-	
$Q_{\text{ср}}$	9,43	10,36	11,36	10,20	11,41	11,61	9,79	
$Q_{\text{нр}}$	15,79	15,46	17,75	17,14	19,35	18,40	17,34	
Ц. у.е.	40,33	43,85	42,23	40,87	49,26	47,50	40,60	
$Q_{\text{ср}}=0,7 \cdot X_i+7,6$				$Q_{\text{ср}}=1,1 \cdot X_i+12,8$				
m=30	Образцы пылесосов Xi (n=15)							
	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15
S_j	253,5	276,5	190	189,5	187,5	156,5	189,5	163,5
S_j	144	158	132	123	120	92	123	98
$\gamma_j (x10^2)$	624	551	825	827	833	932	827	910
$\gamma_j (x10^2)$	-	-	1601	1605	1617	1808	1605	1765
σ_j	-	-	1,00	1,002	1,010	1,129	1,002	1,102
$Q_{\text{ср}}$	11,83	10,85	15,79	15,83	16,00	19,17	15,83	18,35
$Q_{\text{нр}}$	20,83	18,90	22,73	24,39	25,00	32,61	24,39	30,61
Ц. у.е.	42,50	43,31	81,64	85,86	79,73	184,32	149,96	84,52
$Q_{\text{ср}}=0,7 \cdot X_i+7,6$				$Q_{\text{ср}}=1,1 \cdot X_i+12,8$				

Уровень качества пылесосов определялся из выражения $Q_j = S_{\text{ид}} \cdot 100 / S_j$. Для идеального образца ($S_{\text{ид}}$) сумма рангов определялась количеством показателей качества ($m=30$). Значения уровня качества для стандартизированных ($Q_{\text{ср}}$) и нестандартизированных ($Q_{\text{нр}}$) рангов представлены в табл. 1.

Заметное преимущество пылесосов X13 ($Q=32,6\%$) и X15 ($Q=30,6\%$) объясняется их доминированием соответственно по 22 (73,3%) и 20 (66,7%) показателям.

Относительно низкий рейтинг белорусского пылесоса «Автоматик-2000» ($Q=22,7\%$) объясняется относительно большими значениями уровня звуковой мощности, времени чистки на полу и ковре, недостаточной нитесборочной способностью.

По разработанному алгоритму были рассчитаны значения теоретической (расчетной) цены (табл.2). представленные данные свидетельствуют о значительном несоответствии розничной цены расчетной, реально соответствующей уровню качества, у семи пылесосов ($\Delta Ц, \% = 8,2-116,8$).

Таблица 2 – Алгоритм выявления корреляции между качеством и ценой изделий

Xi	Qпр. %	Розн. цена, у. е.	A (Qj:Qmin)	Расч. цена, у. е.	$\Delta Ц, у. е. (\%)$	Xi	Qпр. %	Розн. цена, у. е.	A (Qj:Qmin)	Расч. цена, у. е.	$\Delta Ц, у. е. (\%)$
X1	15,79	40,3	1,02	41,1	-0,8 (2,0%)	X9	18,90	43,3	1,22	49,2	-5,9 (13,6%)
X2	15,46	43,9	1,00	40,3	+3,6 (8,2%)	X10	22,73	81,6	1,47	59,2	-22,4 (37,8%)
X3	17,75	42,2	1,15	46,3	-4,08 (9,7%)	X11	24,39	85,9	1,58	63,7	-22,2 (34,9%)
X4	17,14	40,9	1,11	44,7	-3,8 (9,3%)	X12	25,00	79,7	1,62	65,3	+14,4 (22,1%)
X5	19,35	49,3	1,25	50,4	-1,1 (2,2%)	X13	32,61	184,3	2,11	85,0	+99,3 (116,8%)
X6	18,40	47,5	1,19	48,0	-0,5 (1,1%)	X14	24,39	150,0	1,58	63,7	-86,3 (135,5%)
X7	17,34	40,6	1,12	45,1	-4,5 (11,1%)	X15	30,61	84,5	1,98	72,5	+12,0 (16,6%)
X8	20,83	42,5	1,35	54,4	-11,9 (28%)						

А.А. Ефимов, ФЭУТ, 5-й курс, гр. ДГХ
 Научный руководитель – *А.В. Локтев*, канд. техн. наук

ОСОБЕННОСТИ SWOT-АНАЛИЗА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

S.W.O.T. анализ является одним из инструментов проведения маркетинговых исследований. В рамках анализа рассматриваются пять групп факторов, оказывающих влияние на рынок: 1) географические; 2) климатические; 3) политические; 4) культурные; 5) экономические.

В этих группах выделяют факторы, среди которых: расположение государства относительно источников сырья и мест его переработки; расположение государства относительно торгово-транспортных маршрутов; существующие пути поставки сырья и готовой продукции в соседние страны и их комбинирование для достижения максимальной эффективности поставок; экологические и погодные факторы; требования и условия (себестоимости) хранения; отношения со странами-производителями и поставщиками, странами транзита; законодательная база о торговле и предпринимательстве; налогообложение и таможенные пошлины; система сертификации; традиции и культура потребления; особенности спроса; сегментация рынка; уровень доходов населения; стоимость сырья; стоимость перера-

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Беларусский государственный экономический университет. Библиотека.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by