

ям, имеющим юридические последствия и возникающие в различного рода общественных объединениях или создаваемые решением судебных или административных органов.

Согласно психологической теории право является производной нашей психики. На основе императивно-атрибутивного опыта Петражицкий делит право на две категории: 1) интуитивное и позитивное право и 2) официальное и неофициальное право. Интуитивное право является желаемым или идеальным правом, а позитивное право реально существующим. Позитивное право представляет собой нормы, установленные государством. Право вообще — совокупность индивидуальных и коллективных переживаний о праве, специфический источник переживаний.

Для сторонников непозитивизма естественное право — это единственное, исходно подлинное право, коренящееся в объективной природе — в природе бога или человека, в физической, социальной или духовной природе, в «природе вещей». Среди современных концепций естественного права выделяется либертарная теория, выдвинутая В.С.Нерсисянцем. Право — всеобщая и необходимая форма свободы людей. К неоспоримым преимуществам естественно-правовой теории права относится примат естественных прав человека над государством. Преимуществом естественно-правовой концепции является и то, что право не отождествляется с законом. Слабой стороной естественной концепции является его недостаточная чёткость и закреплённость в законодательстве.

С.В. Ставер
БГЭУ (Минск)

ИНТЕГРАТИВНЫЙ ТИП ПРАВОПОНИМАНИЯ

Традиционные концепции правопонимания в настоящее время во многом уже не удовлетворяют требованиям правовой действительности и современному уровню развития права. Неадекватность существующих подходов к правопониманию и проблемы, связанные с множественностью типов правопонимания, отмечаются многими учёными. Так, В.Г. Графский указывает, что все правовые системы так или иначе находятся под влиянием последствий расширения источников права и под влиянием изменения некоторых социальных функций права. О.Э. Лейст утверждает, что многообразие типов правопонимания негативно сказывается на процессе обучения. В.А. Толстик выделяет проблемы в практической деятельности: становится непонятным, какое именно правопони-

мание должно рассматриваться судьями как основа деятельности суда и к какому правопониманию должен обращаться законодатель. Отсутствие единой концепции права затрудняет и формирование иных правовых понятий, являющихся производными от понятия права.

Наиболее полным в сложившейся ситуации представляется подход к правопониманию, основанный на синтезе всех существующих концепций. Этот подход получил название интегративного типа правопонимания. Причиной его появления стало желание примирить позитивистский и естественно-правовой подходы, которые лежат в основе всех остальных известных подходов к пониманию права.

Однако на пути к интегративной теории существует ряд нерешённых вопросов:

- некоторые учёные, придерживающиеся интегративного подхода, всё же выделяют один доминирующий тип правопонимания. Так, В.В. Лазарев относит себя к сторонникам синтезированного правопонимания, однако в целом придерживается позитивистского подхода. Р.З. Лившиц связывает свой вариант интегративного правопонимания с идеями социологической школы. Об интегративном характере разработанной им либертарной концепции заявляет В.С. Нерсесянц: нормативный аспект права и его специфический механизм функционирования в государстве — заимствуется у этатистского подхода; субъектно-деятельный аспект права — у социологической школы; восприятие права как ценности — у юснатурализма; психическая составляющая права — у сторонников психологической школы. В.Ю. Вобликов, являясь сторонником интегративного правопонимания, склоняется к коммуникативной концепции права, объясняя это современным уровнем развития информационных технологий;

- среди ученых-юристов отсутствует единство в определении понятия «интегративное понимание права»;

- отсутствует единство как в определении концепций, подлежащих синтезу, так и в определении основных положений концепций, подлежащих интеграции;

- предстоит ответить на вопрос, что же делать с совершенно противоположными точками зрения, встречающимися в конкурирующих теориях;

- интегративный метод не должен быть оторван от системы других методов.

Однако появление такого подхода может стать решением многих проблем:

- преодолеть методологический кризис в современной науке;

- интегративная модель правопонимания будет включать всё многообразие проявлений права;

- отношение к праву как к явлению многоаспектному и многовариантному позволит повысить роль права в жизни современного общества и государства.

Т.А. Стотик
БГЭУ (Минск)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

Охрана прав человека на жизнь, здоровье, честь и достоинство — это одна из самых важных проблем, которая исследуется сегодня юридической наукой, но несмотря на то, что сам термин «моральный вред» появился в правовой литературе только в конце XIX века, аналоги института компенсации морального вреда можно найти в самых древних памятниках права.

В римском праве, которое в первую очередь было ориентировано на защиту имущественных прав, намечаются определённые шаги к юридическому обеспечению нематериальных благ. Так, Законами 12 таблиц установлены вознаграждения — за сломанную кость свободного человека — 300 ассов, раба — 150 ассов, за причинённые обиды (нанесение побоев, оскорбительных ударов, без ранения) — 25 ассов и т.д. Распространение денежных выплат пострадавшему привело в дальнейшем к вытеснению института кровной мести. Институты Гая под правонарушением понимают не только противоправные посягательства на имущественные права, но и посягательства на нематериальные блага: жизнь, здоровье, доброе имя, честь и достоинство человека.

Раннефеодальное законодательство стран Западной Европы наследует определённые черты римского права. Салическая правда, например, содержит такое понятие как вергельд — выплата виновным лицом в качестве выкупа за нанесённую потерпевшему обиду. В Германском уголовно-судебном Уложении императора Карла V принятом в 1532 г. и известным как «Каролина», вводится такое понятие как Schmerzensgeld — денежное вознаграждение за боль и страдания. В Уголовном кодексе 1877 г. потерпевшему было предоставлено право заявить требование о буссе, т.е. в уголовном суде требовать денежное вознаграждение с виновного в пользу потерпевшего.

В уголовном праве средневековой Испании, основным источником которого были «Патрияды» короля Альфонса Мудрого, в качестве одного из видов наказаний за преступления наряду с возмещением морального ущерба выделяют также компенсацию морального вреда.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by