

РАЗНООБРАЗНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ПРАВА

Правопонимание — это цельная, взаимосвязанная концепция правовых идей, обладающих особым набором свойств. Проблема однообразного понимания права не получила на сегодняшний день бесспорного решения. Подавляющее большинство авторов исходит из принципиальной невозможности выработать единое определение права, так как право представляется большинству настолько сложным явлением, что выразить его суть в одном определении не представляется возможным. В основу юридической классификации типов правопонимания положены несколько критериев: соотношение права и закона, соотношение права и государства, восприятие естественных прав человека как естественного содержания права.

Существует два блока типов правопонимания: позитивистский и непозитивистский. В рамках первого блока выделяют этатический (легистский) позитивизм, марксистско-ленинский позитивизм, неопозитивизм. В рамках неопозитивизма выделяют естественно-правовую, социологическую, психологическую, либертарно-юридическую концепции.

В позитивизме право — система норм, установленных и санкционированных государством. Для позитивистов главное не содержание права, а властная санкция государства. Под правом понимается продукт государства: право — приказ официальной власти, и только такой властный приказ есть право. Легистское правопонимание отождествляет право и закон. Государство первично, право вторично. Право есть продукт законодательной деятельности государства. Без государства не может быть права.

Неопозитивизм дает формальное понятие права (закона): это принудительные нормы, основанные на других принудительных нормах, составляющие в совокупности иерархическую систему предписаний, снабженных санкциями. Высшая основная норма по Кельзену есть идеальная норма, в соответствии с которой должно строиться всё национальное и международное законодательство. Она универсальна, поэтому служит всеобщим критерием законности.

Непозитивистские концепции ставят право над властью. Представители социологической концепции определяют право как систему правовых общественных отношений. Её особенностью является то, что оно основывается на различии права и закона. Право не порождается государством, а закрепляется им. В результате определение права сводится к реальным правовым отношениям.

ям, имеющим юридические последствия и возникающие в различного рода общественных объединениях или создаваемые решением судебных или административных органов.

Согласно психологической теории право является производной нашей психики. На основе императивно-атрибутивного опыта Петражицкий делит право на две категории: 1) интуитивное и позитивное право и 2) официальное и неофициальное право. Интуитивное право является желаемым или идеальным правом, а позитивное право реально существующим. Позитивное право представляет собой нормы, установленные государством. Право вообще — совокупность индивидуальных и коллективных переживаний о праве, специфический источник переживаний.

Для сторонников непозитивизма естественное право — это единственное, исходно подлинное право, коренящееся в объективной природе — в природе бога или человека, в физической, социальной или духовной природе, в «природе вещей». Среди современных концепций естественного права выделяется либертарная теория, выдвинутая В.С.Нерсисянцем. Право — всеобщая и необходимая форма свободы людей. К неоспоримым преимуществам естественно-правовой теории права относится примат естественных прав человека над государством. Преимуществом естественно-правовой концепции является и то, что право не отождествляется с законом. Слабой стороной естественной концепции является его недостаточная чёткость и закреплённость в законодательстве.

С.В. Ставер
БГЭУ (Минск)

ИНТЕГРАТИВНЫЙ ТИП ПРАВОПОНИМАНИЯ

Традиционные концепции правопонимания в настоящее время во многом уже не удовлетворяют требованиям правовой действительности и современному уровню развития права. Неадекватность существующих подходов к правопониманию и проблемы, связанные с множественностью типов правопонимания, отмечаются многими учёными. Так, В.Г. Графский указывает, что все правовые системы так или иначе находятся под влиянием последствий расширения источников права и под влиянием изменения некоторых социальных функций права. О.Э. Лейст утверждает, что многообразие типов правопонимания негативно сказывается на процессе обучения. В.А. Толстик выделяет проблемы в практической деятельности: становится непонятным, какое именно правопони-