

Для Г.Д. Гурвича центральной проблемой являлась проблема императивности правовых предписаний: почему люди и социальные коллективы подчиняются правовым нормам, откуда у этих норм берется такая принудительная сила, которая заставляет субъекта повиноваться ей даже помимо своей воли? Г.Д. Гурвич критикует нормативистскую концепцию права, понимаемого как организационная сила, как механизм государственного принуждения. За любой принудительной силой и ее организационным выражением всегда стоит некая более глубинная сила.

Основным недостатком социологической концепции Г.Д. Гурвича является чрезмерное внимание к разного рода классификациям, которое затрудняет непосредственное понимание самой концепции.

Позитивными в социологической теории Г.Д. Гурвича можно признать следующие положения: а) социальная группа и право рассматриваются как целостные, взаимосвязанные явления; б) теория доказывает то, что изучать нужно не только нормы права, установленные государством, но и все уровни социальной действительности, при помощи своеобразной эмпирико-реалистической диалектики; в) учение подчеркивает роль права как средства социального контроля и достижения социального равновесия.

В своих работах Г.Д. Гурвич дает стройную и законченную картину социального бытия права на микросоциологическом и макросоциологическом уровнях. Он разделяет правовую действительность на слои, уровни, типы и иные структурные единицы. Право для Г.Д. Гурвича — это не обязательно норма, а скорее это особое состояние социальной группы.

Е.В. Коновальченко

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)

ТОЛКОВАНИЕ ПРАВОВЫХ НОРМ И НОРМОТВОРЧЕСТВО: СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ

Соотношение понятий толкования правовых норм и нормотворчества в аспекте объективированных результатов соответствующих видов юридической деятельности является проблемным вопросом как для теории правопонимания, так и для практики регулирования общественных отношений в Республике Беларусь.

Большой юридический словарь под редакцией Л.Я. Сухорева толкование норм права определяет как деятельность государственных органов, различных

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>

elib@bseu.by

организаций и отдельных граждан, направленную на уяснение и разъяснение смысла и содержания общеобязательной воли законодателя, выраженной в нормах права. Понятие нормотворчества в юридической литературе в свою очередь определяется как специальная деятельность компетентных государственных органов, должностных лиц, а также непосредственно народа на референдуме по установлению норм права.

При этом в Законе Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» закреплено, что толкование нормативных правовых актов как научная и организационная деятельность, наряду с другими видами правовой деятельности, относится к нормотворческой деятельности, а официальное толкование нормативных правовых актов осуществляется «путем принятия (издания) соответствующего нормативного правового акта». Соответственно в процессе толкования должны создаваться новые нормы права, которые выступают в качестве основного элемента нормативного правового акта. Данные положения закона, полагаю, противоречат общетеоретическому, научно обоснованному пониманию соотношения указанных правовых дефиниций. Представляется спорным наличие новых норм права в актах толкования правовых норм. Полагаю, что интерпретационные акты (акты толкования правовых норм) исходя из своей правовой природы не могут содержать норм права, так как они лишь толкуют, разъясняют эти нормы, и являются неотделимыми от толкуемого нормативного правового акта. Нормотворчество и толкование должны определяться как разные, несовпадающие по значению понятия. Интерпретатор не создает право, а лишь выявляет, устанавливает государственную волю, выраженную в нормативном акте. Предмет исследования при толковании — правовая норма, за пределы которой интерпретатор не в праве выходить. В вышеуказанном законе справедливо закреплено требование о недопустимости внесения изменений и (или) дополнений при официальном толковании нормативных правовых актов. Считаю, что акты официального толкования, содержащие предписания общего характера обязательные для исполнения, должны на законодательном уровне быть определены как особый вид правовых актов отличный от нормативных и правоприменительных актов. Придание особого статуса правовым актам толкования норм права позволит более точно определить и правовую природу различных видов актов официального толкования и их соотношение между собой.

Толкование в правовом государстве должно служить цели правильного, точного, единообразного понимания и применения законов, цели выявления той сути закона, которую законодатель вложил в словесную нормативную формулировку. Толкование права необходимо должно противодействовать любым попыткам отойти от точного смысла юридических норм, но не

попыткам отойти от точного смысла юридических норм, но не создавать новые нормы права.

А.А. Костюкович

БГЭУ (Минск)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАСТОРЖЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ПО ИНИЦИАТИВЕ НАНИМАТЕЛЯ

Для признания увольнения законным необходимо не только наличие основания для увольнения, но и соблюдение установленного порядка расторжения трудового договора по инициативе нанимателя. Статья 42 Трудового кодекса Республики Беларусь содержит исчерпывающий перечень общих оснований расторжения трудового договора по инициативе нанимателя при отсутствии вины работника, и по вине работника. При этом рациональнее было бы указать в самой статье, что увольнение работников по инициативе нанимателя по каким-либо иным основаниям, кроме установленных законом, не допускается, чтобы избежать двойственного подхода к применению данной нормы.

В связи с вышеизложенным представляется целесообразным разграничить положения статьи 42 на две самостоятельные нормы:

▪ Первая норма — «Расторжение трудового договора по инициативе нанимателя при отсутствии вины работника», куда будут включены следующие положения: ликвидация организации, прекращение деятельности индивидуального предпринимателя, сокращение численности или штата работников; несоответствие работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие состояния здоровья, препятствующего дальнейшему продолжению данной работе; неявка на работу в течение более четырех месяцев подряд вследствие временной нетрудоспособности.

▪ Вторая норма — «Расторжение трудового договора по инициативе нанимателя по вине работника», куда можно будет включить следующие положения: систематическое неисполнение работником без уважительной причины обязанностей, если к работнику ранее применялись меры дисциплинарного взыскания; прогул; появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения; совершения по месту работы хищения имущества нанимателя; однократное грубое нарушение правил охраны труда, повлекшего увечье или смерть других работников.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> 32lib@bseu.by