

ны — предоставляющие лицу правомочия. Такие эмоции Петражицкий определял как императивно-атрибутивные, причем наличие атрибутивной, управомочивающей составляющей и является сутью права, отличающего его как специфическое явление от других, в том числе от морали, которая имеет односторонний императивный характер.

Все правовые переживания Петражицкий делит на два вида: переживания позитивного (установленного государством) и интуитивного (личного) права. Интуитивное право выступает регулятором поведения и, вследствие своей нефиксированности, независимости от нормативных фактов, является гибким и изменчивым, зачастую имеет специфически индивидуальный характер, играет решающую роль в определении поведения человека и зачастую определяет возникновение позитивных законов. Петражицкий сумел, несмотря на все крайности, присущие "психологизму", обнаружить и описать "некоторые неразложимые и первоначальные эмоциональные акты, являющиеся основой всего того, что человеческое мнение называет правом".

Из своего определения права как двусторонней императивно-атрибутивной структуры Петражицкий выводит ряд важных следствий, чётко характеризующих сферу права:

- возможность осуществления права посредством принуждения, что восстанавливает разорванную связь между обязанностями и принуждением.
- соответствие между обязанностями одних и притязаниями других имеет своим следствием тенденцию права к "позитивации" и "унификации", выведению значимости правовых норм из соответствующих компетентных правотворящих авторитетов — "нормативных фактов".

Интеллектуальное наследие Петражицкого имеет огромную ценность, открывая перед современной правовой мыслью исключительно широкий горизонт. Поэтому исследования этого учёного со всеми своими преимуществами и недостатками сохраняют актуальность и по сей день.

К.П. Кириченко
БГЭУ (Минск)

СООТНОШЕНИЕ ПОЗИТИВНОГО И ИНТУИТИВНОГО ПРАВА В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ПРАВА Л.И. ПЕТРАЖИЦКОГО

В настоящее время существуют различные подходы к пониманию природы и сущности права, позволяющие раскрыть этот социальный феномен с различ-

ных сторон в зависимости от принятой исследователем системы критериев. В частности, анализируя определение права, закрепленное в Законе от 10 января 2000 г. “О нормативных правовых актах Республики Беларусь” № 361-З (с последующими изменениями и дополнениями), можно заметить, что белорусский законодатель остался на позициях главенствующего ещё в советское время нормативистского правопонимания. Подхода, по сути игнорирующего сложность и многомерность правовых явлений, на которые указывал ещё в начале 20-го века Л.И. Петражицкий в известной работе “Теория права и государства в связи с теорией нравственности”.

Утверждение Л.И. Петражицкого, что право является эмоцией и существует исключительно в психике индивида, не вписывалось ни в рамки представления об объективном существовании права, ни в традиционное его понимание только как позитивного, то есть свода законов, действующих в государстве. Человек под воздействием эмоций склонен приписывать какому-либо внешнему авторитету, себе и другим людям различные права и обязанности, проецируя на них свои внутренние убеждения по поводу того, как следует поступить в той или иной ситуации. Поэтому для понимания сущности права, считал ученый, нужно обратиться к психологии. Данная теория разделяет право на позитивное и интуитивное. Позитивное право представлено в виде официально действующих в государстве нормативно-правовых предписаний. Интуитивное или неофициальное право — это чисто психическое явление, особое состояние души человека. Между этими видами права существуют неизбежные разногласия. Во-первых, интуитивное право имеет индивидуальный характер, его содержание определяется индивидуальными условиями и обстоятельствами жизни каждого, его характером, воспитанием, образованием, социальным положением, профессиональными занятиями, личными знакомствами и отношениями. Таким образом, интуитивное право у разных элементов общества, классов и индивидов, имеет различное в частности содержание, и уже вследствие этого не может быть такого позитивного права, которое совпадало бы по содержанию с интуитивным правом всех элементов общества.

Во-вторых, так как интуитивное право развивается постепенно, а развитие позитивного права по самой природе подвержено задержкам и разным иным отступлениям от постепенного развития, то позитивное право должно неизбежно в разных своих частях отставать от развития интуитивного права и вообще расходиться с ним по содержанию, вследствие специфических различий процессов развития.

В-третьих, так как позитивное право согласно своей природе и социальной унификационной функции расходится и должно неизбежно расходиться с ин-

туитивным правом по степени приспособляемости к конкретным обстоятельствам (в частности должно устанавливать резкие границы, точно определяемые объемы в области объектов, игнорировать неподдающиеся контролю факты и так далее), то неизбежно должны проявляться разногласия между позитивно и интуитивно-правовыми решениями конкретных дел и житейских вопросов. Согласно психологической теории права интуитивное право, вследствие своей нефиксированности, независимости от нормативных фактов, является гибким и изменчивым и зачастую имеет специфически индивидуальный характер. Но именно интуитивное право, в силу более сильной психологической мотивации, играет решающую роль в определении поведения человека и зачастую определяет возникновение позитивных законов. Таким образом, основные положения теории Л.И. Петражицкого, в том числе о соотношении позитивного и интуитивного права, остаются значимыми и сегодня.

Ю.Ю. Князь
БГЭУ (Минск)

СТАНОВЛЕНИЕ И ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНОГО ПРАВОПОНИМАНИЯ

Проблема правопонимания является весьма актуальной на сегодняшний день, т.к. не существует единого определения понятия права. Это, прежде всего, связано с тем, что право многогранно, обладает огромным спектром присущих только ему признаков и особенностей. В теории права выделяют естественно-правовую, позитивистскую, социологическую и некоторые другие классические концепции права, но каждая из них берет за основу только определенный признак права, не рассматривая всю его многосторонность. В конце XX — начале XXI вв. появляются новые типы правопонимания, становлению и укреплению которых способствуют процессы глобализации, правовой универсализации и развития новейших технологий передачи и обработки информации, оказывающие колоссальнейшее влияние на формирование права. Примером такого правопонимания может служить коммуникативная концепция права, которая интегрирует социологический подход к праву и теорию коммуникации. Разработкой коммуникативного правопонимания занимаются Ю. Хабермас в западно-европейской юридической науке и А.В. Поляков — в российской юриспруденции.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.
БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°
BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> 27 elib@bseu.by