

Думаем, что не имеет смысла признавать приоритет какого-либо одного подхода к пониманию права над другим. У каждого из них есть свои положительные и отрицательные черты. По нашему мнению, интеграции данных подходов к правопониманию быть не может. Во-первых, потому что идеалистические и материалистические методы различны по своей природе. Во-вторых, при разграничении понятий право и закон необходимо учитывать, что природа закона в государстве зависит не только от общепринятых норм права, но и от формы и признаков государства, менталитета народа, норм морали, религии и многих других факторов.

Л.С. Кирдун
БГЭУ (Минск)

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПРАВА Л.И. ПЕТРАЖИЦКОГО

Л.И. Петражицкий является одним из самых оригинальных мыслителей в истории российского правоведения. Расцвет его творчества пришелся на первые десятилетия XX в., когда Россия переживала своеобразный духовный, в том числе философско-правовой ренессанс. Этот период в истории российской юридической мысли связан с реабилитацией естественного права и моральных ценностей. Психологическая теория права Л.И. Петражицкого шла вразрез с господствующим течением, но в силу своей неординарности, цельности и в чем-то даже эпатажности — она привлекала всеобщее внимание и достойно противостояла как целой школе "неоидеалистов", так и их оппонентам: сторонникам социологического правоведения, с одной стороны, и защитникам правового этицизма — с другой. Петражицкий стремился обосновать научную концепцию права. Но, в отличие, например, от неокантианской школы, которая также претендовала на научность, он искал ее критерии в человеческом разуме. Единственным вполне достоверным и непосредственно данным материалом для познания права являются внутренние психические акты.

Поэтому право для Петражицкого — это не законодательные нормы, не правовые отношения, объективно складывающиеся в обществе, тем более не некая "идея" в платоновском смысле, а исключительно индивидуальное психическое явление — психическое переживание, обладающее особыми признаками. Их отличие от других переживаний — в их двустороннем характере, в двойной функции: с одной стороны, они воспринимаются как авторитетно (императивно) возлагающие на лицо какие-либо обязанности, а с другой сторо-

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>

elib@bseu.by

ны — предоставляющие лицу правомочия. Такие эмоции Петражицкий определял как императивно-атрибутивные, причем наличие атрибутивной, управомочивающей составляющей и является сутью права, отличающего его как специфическое явление от других, в том числе от морали, которая имеет односторонний императивный характер.

Все правовые переживания Петражицкий делит на два вида: переживания позитивного (установленного государством) и интуитивного (личного) права. Интуитивное право выступает регулятором поведения и, вследствие своей нефиксированности, независимости от нормативных фактов, является гибким и изменчивым, зачастую имеет специфически индивидуальный характер, играет решающую роль в определении поведения человека и зачастую определяет возникновение позитивных законов. Петражицкий сумел, несмотря на все крайности, присущие "психологизму", обнаружить и описать "некоторые неразложимые и первоначальные эмоциональные акты, являющиеся основой всего того, что человеческое мнение называет правом".

Из своего определения права как двусторонней императивно-атрибутивной структуры Петражицкий выводит ряд важных следствий, чётко характеризующих сферу права:

- возможность осуществления права посредством принуждения, что восстанавливает разорванную связь между обязанностями и принуждением.
- соответствие между обязанностями одних и притязаниями других имеет своим следствием тенденцию права к "позитивации" и "унификации", выведению значимости правовых норм из соответствующих компетентных правотворящих авторитетов — "нормативных фактов".

Интеллектуальное наследие Петражицкого имеет огромную ценность, открывая перед современной правовой мыслью исключительно широкий горизонт. Поэтому исследования этого учёного со всеми своими преимуществами и недостатками сохраняют актуальность и по сей день.

К.П. Кириченко
БГЭУ (Минск)

СООТНОШЕНИЕ ПОЗИТИВНОГО И ИНТУИТИВНОГО ПРАВА В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ПРАВА Л.И. ПЕТРАЖИЦКОГО

В настоящее время существуют различные подходы к пониманию природы и сущности права, позволяющие раскрыть этот социальный феномен с различ-