

ной социализации средств производства в стране) естественным продолжением представлений о наличии какого-то небуржуазного (пролетарского, советского) права.

Особое место в истории советской юридической науки занимает “I Сове- щание по вопросам науки советского государства и права” (16-19 июля 1938 г.). Его организатором был подручный Сталина на “правовом фронте” А.Я. Вы- шинский, тогдашний директор Института права и одновременно Генеральный прокурор СССР — одна из одиозных фигур во всей советской истории.

Это Совецание проводилось с целью утвердить единую общеобязатель- ную “единственно верную” точку зрения (“генеральную линию”) в юридиче- ской науке и с этих позиций переоценить и отвергнуть все направления, подхо- ды и концепции советских юристов предшествующего периода как “враждеб- ные” и “антисоветские”. В первоначальных тезисах к докладу Вышинского (и в его устном докладе) формулировка нового общего определения выглядела так: “Право — совокупность правил поведения, установленных государственной властью, как властью господствующего в обществе класса, а также санкциони- рованных государственной властью обычаев и правил общежития, осуществ- ляемых в принудительном порядке при помощи государственного аппарата в целях охраны, закрепления и развития общественных отношений и порядков, выгодных и удобных господствующему классу”.

Таким образом, многие десятилетия в советской науке культивировался единственный подход к пониманию права — нормативный или «узонорматив- ный», который акцентировал внимание только на государственно-властной природе права и его юридической форме. Узконормативный подход к понима- нию права в силу слепого применения юридических норм без оценки их содер- жания по существу относится к благоприятным условиям формирования тотал- итарного политического режима, в том числе его крайнего проявления — фа- шизма.

А.И. Касьянчик

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)

ПРАВООПОНИМАНИЕ: КЛАССИФИКАЦИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ

Правопонимание имеет важное значение, как для юридической науки, так и для механизма функционирования государства и права.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by

В процессе эволюции правовой мысли сформировались различные методологические подходы к пониманию права. Анализ наиболее популярных концепций правопонимания позволяет нам сделать вывод о том, что большая часть из них основывается на использовании различных философских методов познания, а также отличается различным определением понятий «право» и «закон».

На основании данных критериев можно выделить две большие группы теорий правопонимания:

I Философские концепции правопонимания (естественно-правовая концепция, либертарная, социологическая, психологическая, нравственная, теологическая).

II Позитивистские теории права (легализм, марксизм, неопозитивизм, историческая школа права).

Философским концепциям присущи такие признаки, как:

1) использование идеалистических или иных нематериалистических методов анализа права;

2) понятие «право» шире понятия «закон»;

3) закон может быть неправовым, поскольку объективно существует определяющая его содержание основа — «естественное право», от принципов которого закон может отклоняться. Таким образом, естественное право не является правом в собственном смысле, но является характеристикой правовой природы закона;

4) «естественное право» не связано с государством, а предано свыше (богом, природой, разумом);

5) естественное право — синтез социокультурных феноменов (морали, права, религии и т.д.);

6) право рассматривается как форма общественного сознания. Закон не действует, если он не вошел в сознание и не усвоен им, т. е. право — это не тексты закона, а содержащаяся в общественном сознании система понятий об общеобязательных нормах, правах, обязанностях и т.д.

Позитивистской группе концепций присущи следующие признаки:

1) использование материалистических методов анализа права;

2) основная характеристика закона — его публично-властный характер;

3) человек — это объект власти, а не свободное существо;

4) закон — нормативное выражение властного авторитаризма;

5) признание ценности закона, т.е. его официальной общеобязательной и властной императивности.

Думаем, что не имеет смысла признавать приоритет какого-либо одного подхода к пониманию права над другим. У каждого из них есть свои положительные и отрицательные черты. По нашему мнению, интеграции данных подходов к правопониманию быть не может. Во-первых, потому что идеалистические и материалистические методы различны по своей природе. Во-вторых, при разграничении понятий право и закон необходимо учитывать, что природа закона в государстве зависит не только от общепринятых норм права, но и от формы и признаков государства, менталитета народа, норм морали, религии и многих других факторов.

Л.С. Кирдун
БГЭУ (Минск)

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПРАВА Л.И. ПЕТРАЖИЦКОГО

Л.И. Петражицкий является одним из самых оригинальных мыслителей в истории российского правоведения. Расцвет его творчества пришелся на первые десятилетия XX в., когда Россия переживала своеобразный духовный, в том числе философско-правовой ренессанс. Этот период в истории российской юридической мысли связан с реабилитацией естественного права и моральных ценностей. Психологическая теория права Л.И. Петражицкого шла вразрез с господствующим течением, но в силу своей неординарности, цельности и в чем-то даже эпатажности — она привлекала всеобщее внимание и достойно противостояла как целой школе "неоидеалистов", так и их оппонентам: сторонникам социологического правоведения, с одной стороны, и защитникам правового этицизма — с другой. Петражицкий стремился обосновать научную концепцию права. Но, в отличие, например, от неокантианской школы, которая также претендовала на научность, он искал ее критерии в человеческом разуме. Единственным вполне достоверным и непосредственно данным материалом для познания права являются внутренние психические акты.

Поэтому право для Петражицкого — это не законодательные нормы, не правовые отношения, объективно складывающиеся в обществе, тем более не некая "идея" в платоновском смысле, а исключительно индивидуальное психическое явление — психическое переживание, обладающее особыми признаками. Их отличие от других переживаний — в их двустороннем характере, в двойной функции: с одной стороны, они воспринимаются как авторитетно (императивно) возлагающие на лицо какие-либо обязанности, а с другой сторо-

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>

elib@bseu.by