

бытия — все это и многое другое, по убеждению сторонников негативной оценки белорусского правового менталитета, есть проявление жесткого юридического нигилизма.

Если мы и можем говорить о тотальном нигилизме как черте правового менталитета белорусов, то, в большинстве своем, лишь имея в виду внешние критерии определения такого положения вещей, используя формально-правовые показатели, которые предлагаются нам западноевропейскими правовыми системами.

Дело в том, что белорусский менталитет отличается от правового менталитета западноевропейского общества по существу, и мы вообще должны признать использование категории «правовой нигилизм» весьма неуклюжим и поверхностным для измерения «духа народа», в том числе и правового. Поддержание правопорядка в белорусском обществе традиционно основывалось на соблюдении норм обычного права, а, главное, на реализации в жизни людей укорененных духовно-нравственных ценностей, являющихся регуляторами внутренними в отличие от внешнего права.

Основа белорусского мироустройства — не борьба за свои права, не самодовлеющая личность, а взаимопомощь и солидарность людей. Социокультурная среда белорусов в целом и белорусский правовой порядок в частности были и остаются преимущественно открытыми системами, устремленными к соборному (коллективному) единству и духовной гармонии. И именно поэтому правовой порядок в Беларуси характеризуется стертой границей правовой, политической, нравственно-этической, религиозной нормативных систем, он обладает сверхправовыми чертами. А, следовательно, отличительной особенностью белорусского правопорядка, как и правовой ментальности, является единство правового, политического, религиозного, духовно-нравственного начал с преимущественным доминированием последнего.

Д.В. Гут

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ

Одна из самых оптимальных, на наш взгляд, классификаций правовых семей дана известным французским компартивистом Рене Давидом. Она основана на сочетании двух критериев: правовой идеологии и юридической технике.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Беларуский государственный экономический университет. Библиотека.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by

Р. Давид выделил три основные семьи: романо-германскую, англо-саксонскую и социалистическую. После распада Советского Союза о социалистической правовой системе стали говорить как об анахронизме. Однако следует вспомнить, что в пределах социалистической правовой семьи существовали другие, относительно самостоятельные группы государств: соцстраны Европы, Азии и Куба. Таким образом, вопрос о самостоятельном характере социалистической правовой системы или о её соединении с романо-германским правом продолжает оставаться дискуссионным.

Можно выделить как похожие, так и отличительные черты социалистической и романо-германской правовых систем. К сходным относятся следующие черты:

- 1) социалистическая система достаточно широко использует терминологию континентальной, а также ее структуру;
- 2) для советского права характерна концепция правовой нормы, которая мало чем отличается от романо-германской концепции;
- 3) в социалистической правовой системе внешне сохранены категории и институты романо-германской системы.

Среди особенностей социалистической правовой системы учёные выделяют следующие:

- 1) социалистическое право отличает ярко выраженный классовый характер;
- 2) содержание правовых норм определяется волей трудящихся, т.е. большинством населения, руководимого коммунистической партией;
- 3) социалистическое право рассматривается как реализация марксистско-ленинской доктрины;
- 4) такие документы, как партийная программа, постановление и решение не образуют право в собственном смысле этого слова, однако их доктринальное влияние на социалистическое право неоспоримо, ибо в этих документах содержится изложение марксистско-ленинской теории;
- 5) отличной от романо-германской является система социалистического права, в частности, семейное право отделено от гражданского, нет торгового права, появилось жилищное право, государственное право соцстран во многом отличается от конституционного права западных стран;
- 6) идея судебного контроля заменена новым видом контроля, осуществляемым партийными функционерами;
- 7) юристами социалистических стран институт частного права отодвигается на второй план;
- 8) для социалистической правовой системы не характерна идея господства права.

На практике отдельные из перечисленных характеристик всё ещё присутствуют в правовой организации стран бывшего соцлагеря и, в особенности, в странах бывшего СССР. Например, в Республике Беларусь местное самоуправление осуществляется местными Советами депутатов. Также не произошло сращивание жилищного, семейного, трудового права с гражданским. Таким образом, на базе социалистической системы и её синтеза с романо-германской происходит дальнейшее развитие национальной системы права, которая заимствует оптимальные институты для построения демократического правового государства. Всё это свидетельствует о том, что нельзя говорить о полной гибели социалистической правовой системы даже в Европе, не говоря уже о современных социалистических государствах (Китай, Куба, Северная Корея, Вьетнам), которые сохранили такую систему практически в первозданном виде.

О.В. Домашевич, О.Г. Лопалева
БГЭУ (Минск)

Е. ЭРЛИХ И Р. ПАУНД КАК ПРЕДСТАВИТЕЛИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Формирование социологического направления в современной теории права и государства началось в конце XIX в. Профессора Евгения Эрлиха (1862–1922) называют создателем социологической юриспруденции. Он полагал, что право, независимо от государственной воли, получает реальное выражение в общественных отношениях, складывающихся между индивидами в процессе их общения друг с другом, и выступает в качестве правоотношений, «живого» права.

Социологическая юриспруденция в противоположность формально-догматической исходную точку права видит в самом обществе. В концепции Эрлиха основу права составляет не законодательство, а другие элементы правовой действительности — «право союзов» и «правовые факты», образующие «живое право». Развитие права происходит в самом обществе. Общество характеризуется ученым не традиционно как совокупность индивидов, а как комплексное сплетение человеческих союзов.

Эрлих классифицировал союзы, разделяя их на два вида: самобытные и «новые». В примитивных обществах самобытные союзы являлись единственно организованными группами, из их объединения позднее образовалось государство.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by