

правовых актах, а потому не имеющие юридического значения (например, положение, согласно которому при отсутствии доказательств необычные факты признаются несуществующими). 2. По сфере действия презумпции делятся на: общеправовые, которые действуют во всех отраслях права (презумпция знания закона); отраслевые — исполняют роль юридических фактов в пределах одной отрасли (презумпция невиновности в уголовно-процессуальном праве). 3. По юридической силе различают: опровергаемые презумпции — положения, которые допустимо оспаривать (например, презумпция отцовства); неопровергаемые презумпции — положения, которые являются принципами права.

Понятие правовой презумпции рассматривается и в зарубежной юридической литературе. Так, например, французский теоретик права Жан-Луи Бержель отмечает, что «презумпция — это вид юридического суждения, в силу которого и на основании установленных фактов можно индуктивным путем вывести другой факт, который еще не доказан. Бержель различает легальные и косвенные презумпции. Легальными являются такие презумпции, которые позволяют вывести истину из факта существования другой, легко доказуемой истины. Некоторые из таких презумпций характеризуются термином «ante iudicare», и их функция ограничивается тем, что они наделяют обязанностью приведения доказательства одну из сторон. Так презумпция добросовестности обязывает того, кто ссылается на чью-либо недобросовестность, доказывать это (ст. 2268 ГК Франции). Легальные презумпции в зависимости от области применения Бержель разделяет на простые и неоспоримые.

Таким образом, можно заключить, что роль презумпций в праве велика, и было бы неправильным видеть в них только средство юридической техники.

*С.А. Буталевич*

Академия МВД Республики Беларусь (Минск)

## **КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЙСТВИЯ ПРАВА**

В связи с очевидной важностью вопроса об эффективности права как для понимания внутреннего механизма его функционирования, так и для понимания воздействия права на состояние общества в целом, отдельных индивидуумов и их взаимоотношения, практически все теоретики и социологи права занимались изучением этой проблемы, отстаивая различные, порой противоположные мнения относительно существа данного вопроса.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>

[elib@bseu.by](mailto:elib@bseu.by)

Под эффективностью права понимается соотношение общего фактического результата действия всех норм права и теми, соответствующими социальным интересам, целями, для достижения которых принимались нормативные акты, с учетом общественных затрат на их реализацию. Под эффективностью нормы права соответственно понимается соотношение фактического результата действия данной нормы и теми целями, для достижения которых она принималась с учетом общественных затрат на ее реализацию.

Для того, чтобы правильно оценить эффективность права, необходимо знать саму структуру эффективности, то есть следует определить критерии или составляющие эффективности конкретной нормы. Большинство авторов, занимающихся этой проблемой, сходятся в том, что эффективность права зависит от трех основных показателей:

1. Качества нормативного правового акта.
2. Качества правореализации.
3. Уровня правосознания и правовой культуры.

На основании указанных критериев можно определить циклическое движение эффективности права: выше уровень правовой культуры — качественнее правовая норма — качественнее ее реализация — повышение уровня правовой культуры.

Норма права, прежде всего, должна соответствовать двум условиям: 1) отвечать социальным потребностям общества и максимально соответствовать правообразующему интересу (быть социально обусловленной); 2) быть адекватно отраженной в источнике права. Правореализация же, в свою очередь, должна соответствовать целому ряду критериев, начиная от соблюдения формально-правовых процедур и заканчивая действительным разрешением жизненной ситуации в процессе реализации права, особенно в процессе его применения.

Относительно правового сознания и правовой культуры можно сказать, что последняя с точки зрения эффективности действия права должна рассматриваться как процесс и результат творчества человека в правовой сфере, характеризующийся созданием и утверждением правовых ценностей. Правовое сознание же следует представлять как систему идеального отражения всей правовой действительности в сознании субъекта под обуславливающим воздействием духовно-нравственных предписаний.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, следует отметить, что эффективность права обуславливается эффективностью отдельных норм права и складывается из трех неразрывно связанных элементов — качества нормативного правового акта (или иного источника права), качества правореализации и

уровня правового сознания и правовой культуры. При этом последние можно рассматривать в качестве своеобразной формы социальной обусловленности права, воздействующей на все механизмы его действия. В целом же весь механизм действия права должен быть основан на социальных интересах и действовать в целях реального улучшения жизни граждан и общества в целом.

*Д.А. Воронаев*

Академия МВД Республики Беларусь (Минск)

## **ФЕНОМЕН БЕЛОРУССКОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ И ЕГО ОТРАЖЕНИЕ В ПРОЦЕССЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Менталитет как специфика психологической жизни людей раскрывается через систему взглядов, оценок, норм и умонастроений, основывающуюся на имеющихся в данном обществе знаниях и верованиях и задающую вместе с доминирующими потребностями и архетипами коллективного бессознательного иерархию ценностей, а, значит, и характерные для представителей данной общности убеждения, идеалы, склонности, интересы и другие социальные установки, отличающие указанную общность от других.

Обзор основных подходов к рассмотрению категорий "менталитет" и "ментальность" свидетельствует, что исследователи достаточно обоснованно указывают на диалектическую взаимосвязь указанных явлений. В то же время, в силу недостаточной философско-методологической разработанности проблемы, предложенные учеными подходы к дифференциации этих понятий не позволяют в полной мере установить специфику их содержания. Определенным выходом из создавшегося положения может являться использование на разных уровнях понятия "менталитет" (индивидуальный менталитет, менталитет социальной группы (слоя), менталитет социума, этнический/национальный менталитет и т.п.), подобно тому, как это происходит, например, с понятием "сознание" (индивидуальное, коллективное, национальное).

Существует мнение, что правовой менталитет белорусского общества изначально отличался небрежным, отрицательным отношением к праву. Проявление нигилизма в отношении социальной ценности права рассматривается как специфическая черта белорусской ментальности. Повсеместное нарушение правовых предписаний, скрытое, а порой откровенное попираание права, непонимание, а может, и нежелание понять фундаментальные ценности правового

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГУУ. Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт эканамічнага ўніверсітэта. Бібліятэка.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> [elib@bseu.by](mailto:elib@bseu.by)