

собственных оборотных средств (на 112 млн р.), произошло увеличение товарных запасов на 4 121,5 млн р., возросла кредиторская задолженность на 5 090,9 млн р. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами снизился до 0,19, коэффициент текущей ликвидности – на 0,01.

Таким образом, положение предприятий розничной торговли остается недостаточно стабильным. Происходит увеличение дебиторской и кредиторской задолженностей, рост товарных запасов, некоторое снижение коэффициентов текущей ликвидности и обеспеченности собственными оборотными средствами.

Общая оценка финансовых результатов вскрывает только видимые негативные явления. В каждом отдельном случае требуется анализ деятельности определенного субъекта хозяйствования в конкретных условиях хозяйствования.

По нашему мнению, в целях увеличения положительных финансовых результатов, укрепления платежеспособности необходимо улучшить организацию управления финансовой деятельностью организации с помощью следующих мер:

- оптимизация управленческих действий с учетом обоснования эффективности хозяйственных решений. Это достигается на основе выбора оптимального задания посредством сравнения результатов разных вариантов, моделирующих изменения некоторых параметров в установленных условиях;
- организация финансового планирования, предполагающая определение источников, объемов денежных поступлений и возможностей их увеличения, оптимальное соотношение собственного и заемного капитала, сбалансирование расходов с источниками их покрытия;
- маневрирование финансовыми ресурсами предполагает реализацию правильных финансовых решений по устранению нарушений, препятствий, влекущих за собой задержки поступлений, а также нерациональное использование денежных средств. Это будет способствовать увеличению собственного капитала предприятия;
- осуществление постоянного контроля за выполнением новых заданий. Необходимо разрабатывать краткосрочные прогнозы, постоянно корректировать свои действия в связи с изменяющимися условиями.

*В.А. Линник*, ФМ, 3-й курс, гр. ЭК-2

Научный руководитель – *В.Я. Асанович*, д-р хим. наук

## **МОДЕЛЬ ЭКОНОМИКИ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА**

**Актуальность:** 1) В начале 90-х окончательно были разрушены юридические структуры административно-хозяйственной системы управления экономикой, но сохранились многие из прежних отношений, с помощью которых государство фактически продолжало сильно влиять на экономику. 2) В переход-

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГУУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>      [elib@bseu.by](mailto:elib@bseu.by)

ный период экономического развития страны происходит изменение экономического уклада, которое выражается в перестройке экономических отношений. Этот процесс мы наблюдаем в Беларуси последние годы и могли убедиться, насколько существенно влияют отношения экономических агентов, складывающиеся в процессе перестройки, на характер эволюции экономики. 3) Возникает необходимость создания новой экономической модели, учитывающей влияние факторов старого и нового укладов.

**Что за модель?** Чтобы разработать новую математическую модель, необходимо системно проанализировать сложившиеся новые экономические отношения и сформулировать систему гипотез (сценарий), которые выражаются в системе уравнений, представляющих собой новую математическую модель переходной экономики. Здесь представлена модель открытой экономики, в которой описаны качественные особенности сложившихся экономических отношений.

**Для чего нужна?** Данная модель создавалась для решения прикладных задач анализа состояния экономики и оценки последствий макроэкономических решений на различных уровнях.

**Отличительные черты модели.** Эта модель не является сильно детализированной, так как мы описываем экономику переходного периода, в которой непрерывно происходят структурные изменения, то есть ещё не сформировался стабильный экономический уклад. Поэтому нет смысла рассматривать в модели слишком много отраслей производства или слишком много продуктов, вводить в модель слишком много потребительских групп населения. При разработке математической модели экономики (как и модели любой другой экономической системы) сразу же возникают вопросы, которые существенно определяют облик будущей модели: каких экономических агентов описывать в модели и какой экономический смысл придавать каждому из включённых в рассмотрение экономических агентов? Правильное решение этих вопросов во многом определяет качество математической модели.

В системном анализе развивающейся экономики под экономическим агентом понимают экономическую структуру, которой можно приписать определённую функцию в рассматриваемой экономической системе.

Набор экономических агентов в модели определяется системой гипотез, на которых основана модель. Следует учитывать, что более детализированная модель предполагает использование большего количества гипотез, каждая из которых справедлива лишь в течении некоторого периода времени. Поэтому мы вынуждены зачастую выбирать между детальностью модели и устойчивостью положенных в её основание гипотез.

**Основные гипотезы необходимые для модели.** В производстве существуют и взаимодействуют 2 уклада, использующих общую технологическую ба-

зу, общие основные фонды и трудовые ресурсы. Один из них можно назвать новым рыночным укладом. Другой – традиционным. Границы укладов подвижны, поскольку они используют общие трудовые ресурсы и основные фонды. Организационное и финансовое объединение обоих укладов происходит в рамках финансово-промышленных групп. Вложения в ГКО представляют собой инвестиции. Это инвестиции в высокодоходный, но рискованный «проект» финансирования государственного бюджета. По существу эти инвестиции направляются в оборотные фонды. Особенностью сложившихся экономических структур является обращение нескольких неэквивалентных видов платёжных средств, которыми служат безналичные деньги, рублёвая наличность, валюта, неплатежи и переводные векселя. Существует ряд агентов, рассматриваемых в модели. Для примера рассматривается такой агент, как производители.

Таким образом, описание производства основывается на предположении, что в традиционном и смешанном режимах работы производство осуществляется на одних и тех же мощностях. Структура модели не изменится, если считать, что параметры производственных функций в традиционном и смешанном режимах работы различаются.

*Т.В. Любенкова*, ФЭУТ, 5-й курс, гр. ДГС-3  
Научный руководитель – *И.В. Прыгун*, канд. экон. наук

## **ОЦЕНКА ДОСТОВЕРНОСТИ ПРОГНОЗОВ И СООТВЕТСТВИЯ ИХ ЦЕЛЯМ РАЗВИТИЯ**

Процесс планирования завершается оценкой реальности прогнозных расчетов с помощью различных методов. Проведем оценку прогнозов с помощью экономико-математических методов (точнее с помощью статистических параметров, которые рассчитываются на ЭВМ при использовании той или иной функции), а также с помощью логического метода.

При использовании линейных и нелинейных моделей рассчитываются не только параметры уравнения, но и статистические характеристики для оценки достоверности прогноза. Основными параметрами являются: коэффициент корреляции, F-критерий, стандартные ошибки, показатель t-статистики.

Значение квадрата коэффициента корреляции, показывающее качество подгонки модели к наблюдаемым значениям, должно быть ближе к единице. В таком случае расчетные значения более точны и модель подходит для прогнозирования. Чтобы определить, не является ли результат точности случайным, используют F-критерий, который сравнивают с критическим его значением (в соответствии с таблицей Фишера). Приведенные значения стандартных ошибок служат для определения надежности полученных оценок  $m$ ,  $b$ ,  $y$ . Очевидно, что