

Взаимосвязь данной системы моделей обеспечивается взаимосвязью показателей: выходные данные предыдущей модели являются входной информацией последующей модели.

Предлагаемый подход был апробирован на материалах функционирования филиала «Новобелицкий комбинат хлебопродуктов» ОАО «Гомельхлебопродукт».

Разработанная на базе моделирования программа развития предприятия предполагает: увеличение объемов закупок сырья, расширение производственных мощностей в результате внедрения инвестиционного проекта «Строительство зерноочистительно-сушильного комплекса с комплексом хранения зерна с приемными устройствами с автотранспорта», оптимизацию направления использования сырья в ассортименте, расширение ассортимента производимой продукции в результате внедрения инвестиционного проекта «Внедрение линии микродозирования», обоснование объемов производства и сбыта продукции в ассортименте и по каналам сбыта.

Планируемые мероприятия позволят предприятию увеличить выручку от реализации на 22,4 % и довести ее до 99,16 млрд р. Прибыль возрастет на 51,1 % и составит 5,48 млрд р. Уровень рентабельности увеличится на 1,2 п.п. и составит 5,9 %.

#### Литература

1. *Войтов, И.В.* Развитие инновационной деятельности / И.В. Войтов // материалы Междунар. конф. по развитию национальной конкурентоспособности, созданию условий для инновационного пути развития и формирования экономики, основанной на знаниях. – Минск: ГУ БелИСА, 2009. – С. 16–25.

2. *Матюшко, В.Е.* Научно-техническая и инновационная политика в Республике Беларусь / В.Е. Матюшко // материалы Междунар. конф. по развитию национальной конкурентоспособности, созданию условий для инновационного пути развития и формирования экономики, основанной на знаниях. – Минск: ГУ БелИСА, 2009. – С. 9–16.

3. Оптимизация решений в экономике и бизнесе: метод. указания / Белорус. гос. с.-х. акад.; сост. И.В. Шафранская. – Горки, 2008.

*С.Л. Якимченко*  
*Филиал БГЭУ (Бобруйск)*

## ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Современные исследователи проблем эффективности управления предприятием уделяют большое значение фактору конкуренции и, применяя термин «конкурентоспособность предприятия» при описании эффективности управления предприятием в конкурентной среде, предлагают различные концепции измерения.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>      [elib@bseu.by](mailto:elib@bseu.by)

Одним из самых известных исследователей проблемы оценки эффективности организационно-экономического механизма управления предприятием, является Х.А. Фасхиев.

Для оценки конкурентоспособности машиностроительного предприятия он предложил использовать следующие частные показатели:

1. объем продаж за период;
2. объем продаж на одного работника;
3. число выпущенной продукции на одного работника;
4. доля рынка по основной продукции в странах СНГ;
5. доля экспортной продукции в общем объеме выпуска;
6. коэффициент конкурентоспособности основной продукции;
7. фондоотдача;
8. количество стран, в которые поставляется продукция;
9. общий объем произведенной продукции за историю существования предприятия по основной продукции;
10. отношение капитализации к реализации;
11. рентабельность производства;
12. затраты на 1 рубль товарной продукции;
13. годовой темп прироста реализации;
14. отношение дивиденда на акцию к ее рыночной цене;
15. уровень рекламаций по основной продукции;
16. доля основных производств, имеющих сертификат на систему качества ISO-9001;
17. износ активной части основных средств;
18. отношение зарплаты на предприятии к средней заработной плате по стране;
19. доля работников с высшим и средним специальным образованием;
20. отношение объема продаж к критическому объему выпуска.

На основе частных показателей рассчитывается интегральный показатель конкурентоспособности предприятия:

$$E = (y_1 + y_2 + \dots + y_{n-1} + y_n) / (n - 1),$$

где  $n$  – число показателей;  $y_1, \dots, y_n$  – значения показателей конкурентоспособности.

$$y_i = \Pi_i / \Pi_{\max},$$

$$y_i = (\Pi_{\max} - \Pi_i) / \Pi_{\max},$$

где  $\Pi_i$  – значение  $i$ -го показателя;  $\Pi_{\max}$  – максимальное значение  $i$ -го показателя среди сравниваемых объектов или принятый нормативный показатель.

Если сравниваются интегральные показатели одного предприятия в разные периоды, то правильнее применять термин «конкурентный потенциал», если оцениваются разные предприятия – конкурентоспособность.

Эта методика представляет достаточно детальное описание предприятия в различных, преимущественно организационных аспектах его функционирования с использованием ряда оригинальных показателей.

Недостатки данного подхода – объединение в интегральном показателе несовместимых показателей, отсутствие смысловой направленности интегрального показателя, практически полная невозможность использования методики в конкурентной среде (поскольку большая часть показателей – явная коммерческая тайна).

Современные исследователи при описании методических подходов к оценке эффективности организационно-экономического механизма управления предприятием используют преимущественно логико-систематические методы и показатели, описывающие организационные особенности предприятий.

Достоинством такого подхода являются большое число известных показателей, формулы их расчета и интерпретация. Недостатками – наличие коммерческой тайны в большинстве описанных показателей, интуитивность агрегирования показателей, недостаточное смысловое значение интегральных показателей оценки, полная практическая неприменимость.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>      [elib@bseu.by](mailto:elib@bseu.by)