

Если состояние дел на предприятии можно характеризовать через t рейтингов, упорядоченных по возрастанию, то k -й рейтинг соответствует тому, что величина Z попадает в интервал Z_k .

В общем виде выражение для отрезка $Z_k, k = \overline{1, t}$, будет следующим:

$$Z_k = \left[\frac{nN t + (k-1)(2m-2)}{2m}, \frac{nN t + k(2m-2)}{2m} \right] - \text{для первого подхода;}$$

$$Z_k = \left[\frac{t + (k-1)(2m-2)}{2mt} \sum_{i=1}^n x_i; \frac{t + k(2m-2)}{2mt} \sum_{i=1}^n x_i \right] - \text{для второго подхода.}$$

О.Б. Гедранович

Минский институт управления (Минск)

ИНФОРМАЦИОННО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ

Экономика Республики Беларусь носит развивающийся характер, что вызывает повышение уровня конкуренции практически во всех отраслях. Организациям, действующим в условиях современной инновационной экономики, недостаточно лишь обеспечивать достигнутый уровень развития, а необходимо формировать конкурентные преимущества, чтобы обеспечивать высокую эффективность управления устойчивым развитием и занимать ведущие позиции в своей отрасли. В работах ученых, занимающихся проблемами эффективности работы хозяйствующих субъектов, чаще всего исследуются частные вопросы повышения эффективности решения тех или иных задач менеджмента. Поэтому существует необходимость в изучении деятельности организации в целом, чтобы определить предпосылки, исходный уровень, имеющийся и необходимый инструментарий, а также целевые конкурентные преимущества в некоторый период времени. Для обеспечения решения такой задачи сформулируем метод достижения конкурентных преимуществ, адаптированный к деятельности хозяйствующих субъектов в информационной экономике, основанной на знаниях.

Исходя из условий, в которых функционирует организация, и обуславливающего эти условия ресурса – информации, – назовем такой метод методом информационно-организационного менеджмента (ИОМ-метод, Information&Organizational Management Method, IOM Method). Формулировка названия отражает состояние хозяйствующего субъекта, при котором управление субъектом в целом и его отдельными подразделениями (процессами) осуществляется за счет оптимальной организации управления внешними и внутренними информационными потоками, с использованием подходящих трудовых ресурсов и инструментальных средств. Чтобы обосновать предпочтение термина «менеджмент» термину «управление» (их часто ошибочно считают синонимами), достаточно привести определения названных терминов [1].

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by

Менеджмент – «совокупность принципов, форм, методов, приемов и средств управления производством и производственным персоналом с использованием достижений науки управления», управление – «сознательное целенаправленное воздействие со стороны субъектов, руководящих органов на людей и экономические объекты, осуществляемое с целью направить их действия и получить желаемые результаты». Таким образом, управление обозначает собственно воздействие, а менеджмент – принципы, формы, методы и средства такого воздействия. «Метод от (греч. *methodos* – путь к чему-либо, прослеживание, исследование) – способ достижения цели, совокупность приемов и операций теоретического или практического освоения действительности, а также человеческой деятельности, организованной определенным образом... Предметное развертывание метода осуществляется в процедуре, доводящей действие факторов, синтезированных в методе, до отдельных операций» [2, с. 499].

На этапе анализа уровня развития организации для эффективного решения трудоемкой задачи описания ее деятельности могут применяться различные подходы: извлечение знаний из существующих регламентирующих и прочих документов (в том числе данных, содержащихся в автоматизированных информационных системах); сбор информации путем заполнения экспертами специальных форм; сбор информации и моделирование деятельности путем организации рабочих групп и личного опроса отдельных экспертов [3].

При этом для определения предпосылок к повышению эффективности деятельности организации проведем развернутый анализ и мониторинг уровня развития организации средствами интеллектуального анализа данных и выявим неиспользуемые или используемые не в полной мере ресурсы. Кроме данных хозяйственной деятельности, проанализируем и экспертные данные, носящие некоторую степень неопределенности, для чего применим технологии управления знаниями (в частности, теорию нечетких множеств). На данном и последующих этапах реализации ИОМ-метода будем широко использовать математические и инструментальные методы экономики.

В докладе рассматривается опыт автора по реализации основных положений ИОМ для обеспечения конкурентных преимуществ вуза частной формы собственности на примере Минского института управления.

Литература

1. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг [и др.]. – 5-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2007.
2. Большой энциклопедический словарь: философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономия / гл. науч. ред. и сост. С.Ю. Солодовников. – Минск: МФЦП, 2002.
3. Гедранович, О.Б. Идентификация деятельности организации в условиях информационной экономики / О.Б. Гедранович // Молодежь и наука: реальность и будущее: материалы III Междунар. науч.-практ. конф.: в 6 т. / НИЭУП, Невинномысск; редкол.: В.А. Кузьмищев [и др.]. – Невинномысск, 2010. – Т. IV. – С. 440–441.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by