

мости нововведений. Производственные факторы оказывают менее существенное влияние на инновационную деятельность предприятий, при этом определяющее значение (основной и значительный фактор) на инновационную деятельность предприятий имеет низкий инновационный потенциал организации.

Среди прочих факторов, препятствующих инновационной деятельности отечественных организаций промышленного производства, выделяются неразвитость рынка технологий и инновационной инфраструктуры. В динамике экономических факторов наблюдается рост значимости высокого экономического риска и высокой стоимости нововведений. В динамике влияния производственных факторов наблюдается падение значимости низкого инновационного потенциала организации, а также недостатка квалифицированного персонала, тем не менее, величина их значимости остается высокой по сравнению с другими факторами. В динамике влияния на инновационную активность прочих факторов просматривается рост влияния низкого спроса на инновационную продукцию при уменьшении влияния других факторов данной группы.

Таким образом, только комплексное рассмотрение всех аспектов инновационной деятельности и необходимых для ее осуществления ресурсов во взаимосвязи с результатами их использования позволяет получить объективное представление о тенденциях научно-технологического развития промышленного производства, а также динамике факторов инновационной активности. Это дает возможность интегрировать разрозненные показатели, характеризующие отдельные элементы научно-инновационного цикла, в целостную систему.

*О.В. Сахарова*  
*БТЭУ ПК (Гомель)*

## **ИННОВАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ**

Управление денежными потоками представляет собой систему принципов и методов разработки и реализации управленческих решений, связанных с формированием, распределением и использованием денежных средств организации и осуществлением оборота.

Основными принципами, на которых базируется процесс управления процесс управления денежными потоками организации, являются: *принцип информативной достоверности; принцип обеспечения сбалансированности; принцип обеспечения динамики управления; принцип обеспечения эффективности; принцип обеспечения разработки нескольких вариантов управленческих решений; принцип обеспечения ликвидности* [2, с. 87].

Таким образом, основная цель управления денежными потоками – обеспечение финансового равновесия организации в процессе ее развития путем балансирования объемов поступления и расходования денежных средств и их синхронизации во времени. Также эффективное управление денежными потоками требует формирования специальной политики этого управления как части общей финансовой стратегии предприятия.

Обеспечение эффективного контроля реализации избранной политики управления денежными потоками предприятия осуществляется по этапам:

1. Анализ денежных потоков предприятия в предшествующем периоде.
2. Выбор направлений и методов оптимизации денежных потоков предприятия, обеспечивающих реализацию избранной политики управления ими.
3. Планирование денежных потоков предприятия в разрезе отдельных их видов.
4. Обеспечение эффективного контроля реализации избранной политики управления денежными потоками предприятия [1, с. 284].

На наш взгляд, следует дополнить данные этапы управления денежными потоками предприятия – этапом исследования факторов, влияющих на формирование денежных потоков организации. Этот этап будет применен при анализе динамики объема и структуры формирования положительного денежного потока (поступления денежных средств) предприятия в разрезе отдельных источников. Основное внимание будет уделяться изучению источников поступления денежных средств по видам хозяйственной деятельности предприятия. Так как основным генератором положительного денежного потока является операционная деятельность, важным показателем оценки выступает коэффициент участия операционной деятельности в формировании этого потока, который, по нашему мнению, следует целесообразно определить следующим образом:

$$КУ_{од} = \frac{ПДП_о}{ПДП},$$

где  $КУ_{од}$  – коэффициент участия операционной деятельности в формировании положительного денежного потока предприятия в рассматриваемом периоде;  $ПДП_о$  – сумма положительного денежного потока предприятия по операционной деятельности в рассматриваемом периоде;  $ПДП$  – общая сумма положительного денежного потока предприятия в рассматриваемом периоде.

В процессе исследования динамики объема и структуры формирования положительного потока по операционной деятельности предприятия основное внимание должно быть уделено соотношению источников поступления денежных средств от реализации продукции и прочих видов операционной деятельности. При изучении динамики объема и структуры положительного денежного потока по инвестиционной деятельности основное внимание следует уделять поступлению доходов от долгосрочных финансовых инструментов инвестирования, сопоставляя уровень этих доходов со средней нормой доходов на рынке капитала. Исследуя динамику объема и структуры положительного денежного потока по финансовой деятельности, главное внимание должно быть уделено соотношению привлекаемого из внешних источников собственного и заемного капитала. Состав привлекаемых заемных денежных средств в процессе анализа должен быть дифференцирован в разрезе кратко- и долгосрочных кредитов и займов.

Таким образом, характеристика финансовой стратегии организации и факторов, воздействующих на каждом этапе ее реализации, является необходимым условием успешного функционирования в рыночной системе.

### Литература

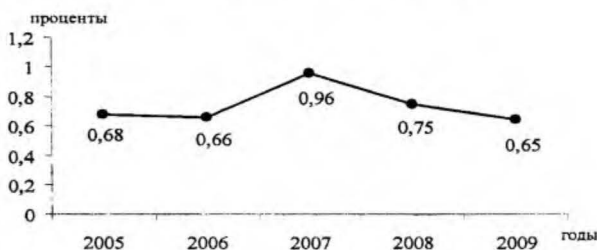
1. *Золотогоров, В.Г.* Инвестиционное проектирование: учеб. пособие / В.Г. Золотогоров. – Минск: ИП «Экоперспектива», 1998.

2. *Тимофеева, Т.В.* Анализ денежных потоков предприятия: учеб. пособие / Т.В. Тимофеева. – М.: Финансы и статистика, 2010.

*А.И. Сивук*  
ГГАУ (Гродно)

## ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Переход на инновационный путь развития обозначен как главная задача Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2020 г. Одним из основных показателей, характеризующим уровень инновационного развития экономики, является наукоёмкость ВВП (доля затрат, которая направляется на проведение научных исследований и разработок). В Республике Беларусь доля затрат на научные исследования и разработки в ВВП все годы не превышает 1 %: 2008 г. – 0,75 %, 2009 г. – 0,65 % (см. рисунок). Мировой опыт показывает, что при значении этого показателя ниже 0,4 %, наука может выполнять в стране лишь социально-культурную функцию. Рассчитывать на какое-то влияние научных исследований и разработок на экономическое развитие страны можно при значении выше 0,9 %. Для сравнения в таких странах СНГ, как Россия и Украина, наукоёмкость ВВП составляет 1,7 и 0,9 % соответственно (по данным 2009 г.).



Удельный вес внутренних затрат на научные исследования и разработки в ВВП

Еще одна проблема – низкий уровень инновационной активности организаций. В соответствии с данными Государственного комитета по науке и технологиям к инновационным предприятиям относят предприятия, осуществляющие разработку и/или внедрение новых или усовершенствованных продуктов,