

с 2005 годом в 1,8 раза, но это превышает средний уровень по отраслям экономики Витебской области всего в 1,1 раза.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что структурная перестройка промышленности оказалась малоэффективной. Для повышения эффективности инвестиционных процессов требуется более глубокий анализ сложившейся отраслевой структуры, и принятие решений об их стимулировании в наиболее привлекательных, с инновационной точки зрения, отраслях промышленности.

### Литература

1. Регионы Республики Беларусь: стат. сб. – Минск, 2009.
2. Годовые статистические данные // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 27.01.11.

*Н.Я. Протасова*  
*БТЭУ ПК (Гомель)*

## ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ

В условиях инновационной экономики Республики Беларусь и выходом отечественных организаций на международные рынки возникла проблема дальнейшего реформирования бухгалтерского учета и отчетности в Республике Беларусь. Именно проблема трансформации бухгалтерской отчетности в соответствии с требованиями международных стандартов финансовой отчетности в последнее время становится все более актуальной.

Столь пристальное внимание к бухгалтерской отчетности вызвано, прежде всего, вхождением Республики Беларусь в мировое экономическое сообщество, потребностью в привлечении дополнительных источников финансирования.

В последние годы во многих экономически развитых странах усилилось внимание к проблеме международной унификации бухгалтерского учета, что связано с постоянно возрастающей международной интеграцией в сфере экономики. Развитие бизнеса требует определенного единообразия или, по крайней мере, предсказуемости и понятности применяемых в той или иной стране принципов формирования и алгоритмов исчисления прибыли, налогообложения, возможностей инвестирования заработанных средств и т.п.

Следует отметить, что в числе основных претензий, предъявляемых иностранными инвесторами к белорусской отчетности, находится неадекватное отражение реального финансового положения организации. До сих пор существует расхождение в понимании принципиальных требований к качественным характеристикам отчетности в отечественном бухгалтерском учете и в международных стандартах. С точки зрения отечественной практики, достоверность информации отчетности связана с соблюдением требований нормативных ак-

тов, определяющих порядок ведения бухгалтерского учета и отчетности. В то же время по международным стандартам достоверность информации отчетности рассматривается в более широком плане, а именно, увязывается с возможностью дать полное и непредвзятое представление об истинном положении дел. Данное принципиальное положение отмечается в национальных стандартах бухгалтерского учета стран с развитыми рыночными отношениями.

Следует подчеркнуть, что нестыковка моделей бухгалтерского учета и отчетности не является уникальной, присущей только Республике Беларусь и другим странам СНГ; она носит глобальный характер и известна как проблема унификации бухгалтерского учета. К настоящему времени наибольшую известность получили два подхода к решению проблемы унификации бухгалтерского учета: гармонизация и стандартизация. Эти подходы изначально различались как по заложенной в них идеологии, так и по принципам реализации, однако в последние годы нередко оба термина используются либо как синонимы, либо как взаимодополняющие понятия.

Идея гармонизации различных систем бухгалтерского учета реализуется в рамках Европейского сообщества (ЕС). Логика ее такова: в каждой стране может существовать своя модель организации учета и система стандартов, ее регулирующих. Главное, чтобы эти стандарты не противоречили аналогичным стандартам в других странах – членах сообщества, т.е. находились в "гармонии" друг с другом. Работа в этом направлении ведется с 1961 г., когда в рамках ЕС была сформирована Исследовательская группа по проблемам бухгалтерского учета, цель которой состояла в формировании концепции развития учета в странах ЕС.

Идея стандартизации учетных процедур реализуется в рамках унификации учета, которую проводит Комитет по международным стандартам бухгалтерского учета. Логика этого подхода такова: должен существовать унифицированный набор стандартов, приложимых к любой ситуации, любой стране. Поэтому становится бессмысленным разрабатывать национальные стандарты. Что касается внедрения единых стандартов, то в отличие от практики, используемой в ЕС, речь не идет о том, чтобы добиваться следования международным стандартам с помощью силовых методов, например, законодательным путем.

Организации, участвующие во внешнеэкономической деятельности уже сейчас сталкиваются с необходимостью соблюдать международные требования при составлении отчетности. При подготовке отчета для представления иностранным пользователям: предоставляется оригинал, дается перевод текстов, делается перевод в иностранную валюту, производятся пересчеты важнейших показателей, готовится отчетность в соответствии с IAS (Международными стандартами учета). Эти стандарты разрабатываются и публикуются Комитетом по международным стандартам учета. Они носят рекомендательный характер и касаются отдельных вопросов учета активов, обязательств, доходов, расходов и различных хозяйственных операций. Как правило, рекомендуемая ими практика учета тех или иных хозяйственных событий отличается многовариантностью. Это является характерной чертой стандартов учета многих стран, и в ча-

стности США. Следует отметить, что международные стандарты в целом находятся под сильным влиянием американской учетной системы. На наш взгляд, следует использовать международную практику формирования бухгалтерской отчетности, но при этом и не отказываться от национальных особенностей, многолетнего опыта отечественной науки.

*Е.Н. Риняк*  
*БТЭУ ПК (Гомель)*

## **ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОСВЕННОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ**

Налоговые системы стран мира складывались под воздействием разных экономических, политических и социальных условий, они существенно отличаются друг от друга: по набору налогов, их структуре, способам взимания, фискальным полномочиям различных уровней власти, налоговой базе, льготам. Противоречия между потребностями в налоговых доходах и возможностями их получения являются основными при формировании налоговых систем.

Все страны сталкиваются с общими налоговыми проблемами:

- современные налоговые системы сложны для понимания налогоплательщиков, что порождает способы уклонения от налогов;
- высокие налоговые ставки отрицательно влияют на процессы принятия экономических решений;
- налогообложение стимулирует организации использовать средства не по экономическим, а по налоговым причинам;
- налоговые системы тяготеют к прямым налогам.

Применяемая в Республике Беларусь налоговая система имеет общепризнанный набор налоговых платежей, используемых в европейских странах и в странах СНГ, однако активное участие Беларуси в региональных экономических группировках вызывает необходимость реформирования национальной налоговой системы. Проблеме совершенствования налоговой системы в Беларуси уделяется большое внимание. Согласно опубликованным данным Всемирного банка Doing Business – 2010, налоговая система Беларуси занимает 183 место среди 183 стран мира. В 2009 году подсчитано, что в Беларуси подлежат уплате 107 налоговых выплат [1, с. 71].

Главными проблемами косвенного налогообложения в Республике Беларусь являются:

1. Для налоговой системы Республики Беларусь актуальна проблема увеличения удельного веса косвенных налогов. В республике снижается значение прямого налогообложения. Косвенные налоги привлекательны для государства тем, что поступления в казну прямо не привязаны к финансово-хозяйственной деятельности предприятия и фискальный эффект достигается в условиях падения производства и даже убыточной работы предприятия. Бремя косвенных на-