

Внедрение инноваций во всех сферах общественной жизни сегодня, как никогда ранее, требует высокой гражданской и моральной ответственности за принимаемые решения, а также строгого государственного и общественного контроля над этими процессами на всех уровнях и этапах их внедрения.

Н.А. Тарелко
Филиал БГЭУ (Бобруйск)

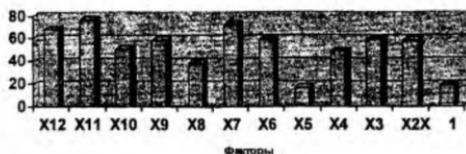
МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ ФАКТОРОВ, ТРЕБУЮЩИХ ИЗМЕНЕНИЙ, В ОРГАНИЗАЦИИ

В качестве одного из главных направлений перевода промышленных организаций в разряд инновационно активных предполагается создание механизма обновления системы управления разных уровней предприятий. В силу этого, целесообразно предложить методику выявления факторов, требующих изменений, в организации.

Разработанная методика построена на применении метода экспертных оценок и проведении стохастического анализа результирующего показателя деятельности работников – производительности труда. Рассмотрена на примере РУП «Бобруйский завод тракторных деталей и агрегатов».

Метод экспертных оценок используется для изучения множества факторов, влияющих на производительность труда. Разрабатывается анкета, где предлагается проранжировать двенадцать факторов, которые могут прямо или косвенно воздействовать на выработку рабочего. Так, восемь работников РУП «БЗТ ДиА» (начальник планово-экономического отдела, экономист по труду, начальник отдела кадров предприятия, экономист по планированию, фрезеровщик 4-го разряда, токарь 4-го разряда, 2 мастера участка механосборочного цеха № 1) выполняли роль экспертов. Были предложены следующие факторы (X_j): X₁ – улучшение условий труда; X₂ – коэффициент износа основных производственных фондов; X₃ – работа по выполнению государственного заказа; X₄ – уровень безработицы в регионе; X₅ – размер фонда оплаты труда ССЧ_{нмн}; X₆ – внедрение нового технического оснащения производства; X₇ – перспектива карьерного роста рабочего; X₈ – удельный вес руководителей в ССЧ_{нмн}; X₉ – повышение квалификации и переподготовка рабочих; X₁₀ – проведение соревнований на звание лучшего мастера и т.д.; X₁₁ – кадровая политика в области мотивации и стимулирования труда в целом; X₁₂ – нерациональное размещение оборудования в цехах. Фактору, оказывающему наибольшее влияние на производительность труда, по мнению эксперта, присваивается ранг 1, следующему – 2 и т.п. В результате проведенного исследования было установлено, что, по мнению экспертов, наибольшее влияние на выработку работника оказывает фактор X₅ – размер оплаты труда работников (см. рисунок). На второе место эксперты поставили улучшение условий труда, а затем удельный вес руководителей в среднесписочной численности промышленно-производственного персонала.

Чтобы отвергнуть случайность совпадения мнений экспертов, был рассчитан коэффициент конкордации – согласованности мнений. Коэффициент конкордации составляет 0,45. Значимость коэффициента конкордации W проверяется по критерию Пирсона χ^2 .



Гистограмма влияния факторов воздействия на рост производительности труда

Делается вывод о том, что гипотеза о случайности совпадения мнений экспертов отвергается. С вероятностью 99,9 % можно утверждать, что существует определенная согласованность мнений экспертов о ранжировании факторов, оказывающих влияние на производительность труда работников РУП «БЗТДиА».

Далее предлагается изучить влияние трех факторов, отобранных экспертами на первые три места с помощью стохастического анализа. Стохастический анализ предполагает изучение влияния трех факторов, отобранных экспертами на первые три места в целях построения реальной экономической модели влияния различных факторов на производительность труда, экономической интерпретации результатов анализа и выявления упущенных возможностей роста производительности труда в конкретных периодах года.

Окончательное уравнение регрессии в результате расчетов имеет вид:

$$y = -12579,43893 + 0,001426017 x_1 + 32993,95206 x_2 - 65894,57042 x_3,$$

где x_1 – фонд оплаты труда, млн р.; x_2 – коэффициент улучшения условий труда; x_3 – удельный вес руководителей в ССЧппп.

Оцененные для каждого фактора x параметры могут быть интерпретированы экономически. В линейной модели они показывают количественное воздействие каждого фактора на исследуемый показатель. Соответственно, производительность труда предприятия возрастет на 1426,017 р. при увеличении фонда оплаты труда на 1 млн р., с ростом на 1 % улучшения условий труда производительность увеличится на 32993,95 р. Увеличение удельного веса управленцев в численности работников, а, следовательно, снижение количества рабочего персонала, приведет к уменьшению производительности труда на 65894,57 р.

Результаты проверки качества модели дают основание использовать ее для принятия управленческих решений на РУП «Бобруйский завод тракторных деталей и агрегатов» на ближайшую перспективу. Следует акцентировать внимание на такие факторы, как улучшение условий труда и удельный вес управленческого персонала в ССЧ организации. Их можно связать с улучшением куль-

туры организации и вовлечением рабочих в процесс принятия решений, поскольку этот фактор, выбранный в большей мере рабочими и, как оказалось, оказывающий негативное влияние на производительность труда работников, может говорить о давлении на рабочих со стороны управленческого персонала в процессе принятия решений.

Л.В. Фатеева
Филиал БГЭУ (Бобруйск)

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ

На мировом рынке строительных материалов закончился «пластиковый бум», и потребители все чаще отдают предпочтение экологически чистому материалу – древесине. Это относится как к собственно строительству, так и к внутренней отделке помещений (в первую очередь – жилых). Мировое потребление древесины в течение последних пяти лет значительно возросло.

Вместе с тем запасы древесины в основных странах-экспортерах продолжают сокращаться. Так, например, в Австралии ежегодные пожары, а также вырубки леса, уничтожили почти все, кроме национальных парков, и на ближайшие 80–100 лет остро стоит вопрос лесовосстановления. Швеция с 2000 года резко ограничила экспорт древесины и увеличила ее импорт для загрузки перерабатывающих мощностей. В США происходит ухудшение качества спелой древесины, и она становится непригодной для промышленной переработки. В Финляндии преобладают тонкомерные низкосортные леса, и в последние 5 лет их вырубка ограничивается. Импорт высококачественной древесины постоянно растет, и деревопереработчики всего мира ищут новые сырьевые рынки. Таким образом, в настоящее время мировая деревообрабатывающая промышленность испытывает все возрастающий дефицит сырья для производства пиломатериалов из натуральной древесины.

Производство ДВП из отходов деревообрабатывающей промышленности и неделовой древесины позволяет более рационально использовать древесное сырье. По данным журнала EUWID (European Woodworking Industry), применение плитных материалов позволяет экономить до 50 % натуральной древесины. Для изготовления ДВП используется древесина быстрорастущих пород и низкокачественное древесное сырье (например, кусковые отходы деревообрабатывающих предприятий, санитарная вырубка леса).

Наиболее востребована ДВП в сегменте упаковки (26 %), в мебельной промышленности (28 %), при изготовлении дверей (18 %) и в строительстве (11 %). В строительной отрасли используются мягкие ДВП в качестве натурального теплоизоляционного материала. Мировой рынок теплоизоляции оценивается в 20–25 млрд дол. США и, по мнению экспертов, уже в ближайшие 10–12 лет может удвоиться: применение теплоизоляционных материалов в строительстве станет обязательным.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by