

Показатель	2005 г.	2008 г.	2009 г.
Фундаментальные исследования	11,3	10,3	10,7
Прикладные исследования	20,2	48,5	38,8
Разработки	68,5	41,2	50,5

- внутренние общие затраты на научные исследования и разработки по области за период с 2005 по 2008 год увеличились в 4,7 раза, в том числе по секторам деятельности: в государственном – в 1,7 раза, а их доля в общей величине затрат уменьшилась соответственно с 22,1 до 8 %; в предпринимательском секторе – в 6,7 раза, а их доля увеличилась с 61,2 % до 87,1 %; в секторе высшего образования – в 1,4 раза, а их доля уменьшилась с 16,7 до 4,9 %. В 2009 г. выделен сектор некоммерческих организаций, доля которого составила менее 1 %.

Представленные показатели в целом позволяют увидеть конечные результаты инновационной деятельности, которые в значительной степени носят затратный характер. Интенсификация научных исследований не стала приоритетным направлением. Вместе с тем, положительным моментом в структуре источников финансирования технологических инноваций явилось выделение в 2007 году средств из республиканского бюджета – 3,9 %. Средства иностранных инвесторов увеличились до 14,4 % против 3,7 % в 2004 году, привлечение кредита составило 5,3 %. Однако инвестиции, направляемые из средств местного бюджета региона, составили незначительную долю – всего 0,3 %.

Проведенное исследование позволяет отнести регион по типу использования инновационного потенциала к группе регионов со средними инновационными возможностями. Рекомендуемая стратегия инновационного развития – освоение новых или улучшающихся технологий.

Сегодня оценка инновационного потенциала находится в первоначальной стадии своего практического приложения. Это связано не только с ограниченностью финансовых ресурсов, но и с недостатками в области его учета и отчетности. Существующие методики призваны не только определить уровень инновационного потенциала, но и выявить основные направления дальнейшего развития, и разработать конкретные мероприятия, позволяющие повысить эффективность экономического развития. Они построены на принципах системного, целевого и ситуационного подходов, что обусловлено необходимостью учета факторов внешней и внутренней среды, экономическими возможностями региона по эффективному вовлечению инноваций в производственную среду.

А.В. Козлов
БГУ (Минск)

ПОНЯТИЕ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

Решение задач построения конкурентоспособной экономики, поиска путей выхода из мирового финансово-экономического кризиса и преодоления его последствий сделало термин «инновационный потенциал» за последние три года

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БЭУ. Беларуский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

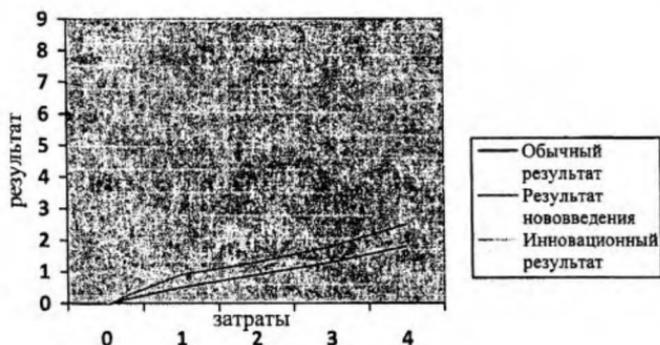
<http://www.bseu.by> elib@bseu.by

популярным среди политиков, экономистов и ученых. В литературе все чаще стали появляться публикации, пронизанные такими терминологическими словосочетаниями, как «инновационная экономика», «инновационный потенциал региона» и т.д. Неподдельный интерес к инновационному развитию на всех уровнях государственного управления объясняется тем, что, по результатам мировой практики, до 30 % прироста ВВП (в некоторых источниках – до 70–80 %) обеспечивается научно-техническим развитием.

Вместе с тем отсутствует единый подход к определению понятия «инновации» и, как следствие, встречается различное понимание инновационного потенциала. При этом все определения имеют право на существование, но, ввиду постоянного развития экономической науки, термин «инновационный потенциал» подвергается модернизации, становится все более объемным и совершенным. При авторской разработке понятия и критериев оценки инновационного потенциала учтены имеющиеся научные, практические наработки в данном направлении и внесена определенная новизна.

Термин «инновация» как новую экономическую категорию ввел в научный оборот австрийский ученый Й. Шумпетер в первом десятилетии XX века. В своей работе «Теория экономического развития» (1911 г.) он впервые рассмотрел вопросы новых комбинаций изменений в развитии (вопросы инновации) и дал полное описание инновационного процесса. При этом под инновацией понимал изменение с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных, транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности и считал ее главным источником прибыли.

Особый интерес представляет одна из трактовок инновации Й. Шумпетера: инновация – это не просто нововведение, а новая функция производства, новый ее скачок. Из этого следует, что не каждое нововведение следует относить к инновационным, т.к. внедрение инновации должно обеспечить не просто улучшение, а скачок к новой производственной функции. Графически автором он изображен следующим образом:



Изображенные графики напоминают известные в экономической науке интенсивный и экстенсивный типы производства. Конечно же, инновационный путь следует отнести к интенсивному типу развития, поскольку при одинаковом размере затрат обеспечивается скачок к новой производственной функции и результат внедрения инновации превышает результат, полученный от нововведения и эта разница в долгосрочной перспективе будет существенной, т.е. отличаться в разы.

С учетом изложенного, а также подхода Й. Шумпетера к определению инновации можно выделить критерии оценки инновации в экономике для последующего уточнения понятия «инновационный потенциал». Во-первых, инновация – это, как правило, результат научной, интеллектуальной, инновационной или творческой деятельности, представляющий альтернативу имеющейся возможности, или абсолютно новый и не имеющий аналогов продукт. Во-вторых, любая инновация должна иметь практическое применение и возможность коммерциализации. В-третьих, результат внедрения инновации должен обеспечить качественный скачок к новой производственной функции.

Чтобы уточнить определение «инновационный потенциал», необходимо также рассмотреть его вторую составляющую – термин «потенциал». В широком смысле под потенциалом в экономике понимаются ресурсы и «запасные» средства. Для целей экономики потенциал рассматривается практически однотипно. В этой связи полагаем целесообразным исходить из того, что потенциал в экономике есть совокупность имеющихся ресурсов (материальных, финансовых, интеллектуальных, научно-технических и иных) в какой-либо области и в каком-либо отношении, которые могут быть использованы с определенной целью. В данном случае к ресурсам следует отнести и имеющиеся конкурентные преимущества. Кроме того, экономический субъект должен быть наделен способностью, на конкретном этапе реализовать имеющиеся возможности в инновационной деятельности.

Исходя из проведенного исследования, предлагаем авторскую формулировку понятия инновационного потенциала в экономике как совокупности имеющихся источников, ресурсов (материальных, финансовых, интеллектуальных, научно-технических и иных), включая конкурентные преимущества, которые субъект хозяйствования с учетом своего уровня развития и способностей может реализовать в научно-технической, творческой и иной интеллектуальной деятельности для создания нового или усовершенствования существующего и востребованного в экономике коммерческого продукта (товара, услуги) или ресурса (сырья), последующее внедрение которого обеспечит качественный скачок к новой производственной функции.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by