

лит сохранить деревни, которые гибнут в результате объединения сельхозорганизаций, попадая в разряд неперспективных.

- присоединение части реформируемого предприятия к крестьянскому (фермерскому) хозяйству. В республике мало таких экономически сильных крестьянских хозяйств, которые смогли бы за счет собственных инвестиций поднять хозяйство целиком.

11. Целесообразно разрешить создавать фермерские хозяйства безработным гражданам, за счет субсидий государства для создания новых рабочих мест. По существующему положению предпринимательством заниматься можно, а фермерством – нет.

Е.В. Деньгуб
ГГТУ им. П.О. Сухого (Гомель)

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Сегодня инновационное развитие экономики входит в число главных государственных приоритетов внутренней политики таких ведущих государств, как США, Япония, страны Европейского союза и ряд стран Юго-Восточной Азии. Правильный выбор приоритетов научно-технической политики и активная инновационная деятельность способствуют созданию и завоеванию новых рыночных ниш, а также более эффективному использованию имеющихся в стране, часто весьма ограниченных и невосполнимых, общественных ресурсов.

Результаты инновационного развития и национальной экономики в целом зависят от общей государственной инновационной политики; степени накопленного научного и научно-технического потенциала; развития национальной инновационной системы; от формирования и использования региональных инновационных комплексов и стратегий (региональной инновационной среды или региональных инновационных систем), которые во многом определяют конкурентоспособность предприятий промышленности; от накопленных человеческих, финансовых и естественных ресурсов и других показателей.

Поскольку инновационное развитие любой страны непосредственно связано с развитием ее регионов, то нами было проведено исследование инновационной деятельности предприятий Гомельской области. Проведенный предварительный анализ позволил выдвинуть гипотезу о взаимосвязи объема продукции промышленности по Гомельской области и с рядом факторов: численностью работников, выполняющих научные исследования и разработки; числом организаций, выполняющих научные исследования и разработки; долей инновационно активных предприятий; затратами на научные исследования и разработки и объемом отгруженной инновационной продукции.

Для подтверждения или опровержения указанной гипотезы, а также определения величины и направления влияния указанных факторов на величину

объема продукции промышленности воспользовались корреляционно-регрессионным анализом.

Данные матрицы коэффициентов парной корреляции позволили сделать следующие выводы: между показателем «Объем продукции промышленности по области» и факторами «Затраты на научные исследования и разработки» и «Объем отгруженной инновационной продукции» существует тесная прямая связь (коэффициенты корреляции 0,871 и 0,813 соответственно); между показателем «Объем продукции промышленности по области» и фактором «Число организаций, выполняющих научные исследования и разработки» существует умеренная прямая связь (коэффициент корреляции 0,625); между факторами «Численность работников, выполняющих научные исследования и разработки» и «Доля инновационно активных предприятий» наблюдается явление мультиколлинеарности. В связи с тем, что связь между указанными факторами с показателем «Объем продукции промышленности по области» слабая (коэффициенты корреляции 0,127 и 0,097 соответственно), данные факторы из модели исключаются.

Для оценки значимости коэффициента корреляции использовали t -критерий Стьюдента. Вычисленное по формуле значение $t_{\text{набл}}$ сравнивали с критическим значением t -критерия, которое берется из таблицы значений t -критериев Стьюдента с учетом заданного уровня значимости ($\alpha = 0,05$) и числа степеней свободы ($n-2$) ($t \text{ крит.} = 2,776$).

При оценке в региональном аспекте влияния инноваций на экономический рост на примере Гомельской области в модель включали только те факторы, связь которых с зависимой переменной оказалась наиболее сильной, то есть «Затраты на научные исследования и разработки» и «Объем отгруженной инновационной продукции».

Таким образом, мы получили, что уровень объема продукции определяется следующим регрессионным уравнением:

$$Y = 1722 + 0,0304X_1 + 0,0049X_2,$$

где Y – объем продукции промышленности по области (в фактически действующих ценах, млрд р.); X_1 – затраты на научные исследования и разработки, млн р.; X_2 – объем отгруженной инновационной продукции, млн р.

Характеристика части результатов регрессионного анализа, относящаяся к анализу факторов инновационной деятельности, позволила сделать вывод о том, что 95,9 % вариации объема продукции может быть объяснено с помощью указанных факторов. Таким образом, в результате проведенного регрессионного анализа установлено, что, увеличивая затраты на научные исследования и разработки и объем отгруженной инновационной продукции, можно увеличить объем промышленной продукции.

Дальнейшее исследование показателей инновационного развития и их влияния на макроэкономические показатели позволит повысить эффективность функционирования экономики региона.