

риваюшей взаимную обязанность сторон договоров на выполнение НИР и ОКТР обеспечить конфиденциальность сведений, касающихся предмета договора, хода его исполнения и полученных результатов (если иное не предусмотрено соглашением сторон). Объем сведений, признаваемых конфиденциальными, определяется в договоре. Кроме того, в соответствии с пунктом 2 статьи 725 ГК каждая из сторон обязуется публиковать полученные при выполнении работы сведения, признанные конфиденциальными, только с согласия другой стороны.

*Ю. А. Хватик, канд. юрид. наук
БГЭУ (Минск)*

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ОПЕКИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Институт опеки над несовершеннолетними в разных странах мира имеет свои специфичные формы и черты. Различия обусловлены менталитетом, историческими традициями, а также характерными чертами национальной системы права.

В Республике Беларусь отсутствует единство мнений о содержании термина «опека». Согласно ст. 142 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье опека представляет собой форму устройства детей, оставшихся без попечительства родителей, и средство защиты личных неимущественных и имущественных прав и законных интересов этих детей. По нашему мнению, опека является комплексным институтом: правовой институт, объединяющий нормы гражданского, семейного, административного права, регулирующие соответствующие отношения по опеке и попечительству; деятельность органов опеки и попечительства по устройству безнадзорных детей, назначению опекунов и попечителей и осуществлению контроля за выполнением ими своих функций; правоотношения опекунов и попечителей по защите прав и интересов лиц, которые по определенным причинам (например, болезнь) сами не могут их осуществлять.

В системе прецедентного права США институт опеки обладает несколько иным содержанием. Так, опека над несовершеннолетним (child custody) представляет собой комплексный правовой институт, характеризующий правоотношения между ребенком, его родителями и государственными органами. Традиционно в США различают два вида опеки над ребенком: юридическая опека (принятие родителем решений в отношении ребенка (например, лечение заболеваний, образование) и физическая опека (фактическое проживание ребенка с родителем). Вид и объем юридической опеки над ребенком имеют существенное значение при определении статуса налогоплательщика и размера налогов.

Право на юридическую опеку может быть реализовано совместно родителями с разделением прав и обязанностей в отношении ребенка. Физическая опека может быть совместной либо единоличной. Совместная физическая опека подразумевает совместное проживание родителей и детей. При единоличной физической опеке ребенок фактически проживает с одним из родителей, но часто общается и проводит время с другим родителем. В силу того, что невозможно разделить все время ребенка именно на две части, судья определяет юридическую опеку в равных правах, а физическую опеку — в отношении одного из родителей. В силу федеративности США имеются существенные различия в регулировании вопросов опеки на территории различных штатов. С целью защиты интересов детей, предотвращения похищения и неправомерного удерживания детей принят федеральный акт — Унифицированный Акт определения юрисдикции и правоприменения в отношении детской опеки (the Uniform Child Custody Jurisdiction and Enforcement Act). Отдельное правовое регулирование существует для определения опеки над эмбрионами (неродившимися детьми), которые являются субъектами правовых отношений в США.

Таким образом, изучение зарубежного опыта правового регулирования опеки несовершеннолетних открывает новые горизонты для совершенствования национальной системы права.

*Е. В. Чичина, канд. юрид. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕДИАЦИИ КАК ДОСУДЕБНОГО СПОСОБА УРЕГУЛИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ

Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 58-З «О медиации» (далее — Закон о медиации) регулирует отношения, связанные с ее применением в целях урегулирования споров, возникающих из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, а также споров, возникающих из трудовых и семейных правоотношений, если иное не предусмотрено законодательными актами или не вытекает из существа соответствующих отношений (п. 1 ст. 2 Закона о медиации).

В результате сопоставления положений Закона о медиации и Трудового кодекса Республики Беларусь (далее — ТК) применительно к разрешению индивидуальных трудовых споров выявились следующие проблемы.

1. В соответствии с ч. 1 ст. 242 ТК работники могут обращаться в комиссию по трудовым спорам (далее — КТС) или в установленных