ПРИНЯТИЕ РЕЗУЛЬТАТА РАБОТЫ ПО ДОГОВОРУ НА ВЫПОЛНЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ, ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

Статья 723 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК) устанавливает, что по договору на выполнение научно-исследовательских работ (далее — НИР) одна сторона (исполнитель) обязуется провести обусловленные техническим заданием заказчика научные исследования, а по договору на выполнение опытно-конструкторских (далее — ОКР) и технологических работ (далее — ТР) — разработать образец нового изделия, конструкторскую документацию на него или новую технологию, а другая сторона (заказчик) обязуется принять работу и оплатить ее.

Одной из обязанностей заказчика в договорах на выполнение НИР и ОКТР является обязанность принять результаты выполненных работ и оплатить их.

Статья 732 ГК содержит правило, в соответствии с которым к последствиям неявки заказчика за получением результата работ применяются правила статьи 693 ГК, предусматривающей последствия неявки заказчика за получением результата работы, выполняемой по договору бытового подряда. В соответствии с указанной статьей в случае неявки заказчика за получением результата выполненной работы или иного уклонения заказчика от его приемки подрядчик вправе, письменно предупредив заказчика, по истечении двух месяцев со дня такого предупреждения продать предмет подряда за разумную цену, а вырученную сумму, за вычетом всех причитающихся подрядчику платежей, внести в депозит в порядке, предусмотренном статьей 308 ГК. В указанных случаях подрядчик может вместо продажи предмета подряда воспользоваться правом на его удержание (статья 340 ГК) или взыскать с заказчика причиненные убытки.

Применение к договорам на выполнение НИР и ОКТР нормы, регулирующей договор бытового подряда, является, на наш взгляд, не совсем удачным решением. Во-первых, договор бытового подряда заключается с целью удовлетворения личных, домашних, семейных потребностей заказчика, в то время как договоры на выполнение НИР и ОКТР заключаются для достижения иных целей, как правило, не связанных с удовлетворением потребительских нужд. Во-вторых, результат работы, достигнутый в ходе выполнения НИР и ОКТР, обычно представляет интерес для конкретного заказчика, и реализовать его иным лицам будет весьма затруднительно. Кроме того, такая реализация может повлечь нарушение законодательства об интеллектуальной собственности, а также положений статьи 725 ГК, предусмат-

риваюшей взаимную обязанность сторон договоров на выполнение НИР и ОКТР обеспечить конфиденциальность сведений, касающихся предмета договора, хода его исполнения и полученных результатов (если иное не предусмотрено соглашением сторон). Объем сведений, признаваемых конфиденциальными, определяется в договоре. Кроме того, в соответствии с пунктом 2 статьи 725 ГК каждая из сторон обязуется публиковать полученные при выполнении работы сведения, признанные конфиденциальными, только с согласия другой стороны.

*Ю. А. Хватик, канд. юрид. наук
БГЭУ (Минск)*

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ОПЕКИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Институт опеки над несовершеннолетними в разных странах мира имеет свои специфичные формы и черты. Различия обусловлены менталитетом, историческими традициями, а также характерными чертами национальной системы права.

В Республике Беларусь отсутствует единство мнений о содержании термина «опека». Согласно ст. 142 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье опека представляет собой форму устройства детей, оставшихся без попечительства родителей, и средство защиты личных неимущественных и имущественных прав и законных интересов этих детей. По нашему мнению, опека является комплексным институтом: правовой институт, объединяющий нормы гражданского, семейного, административного права, регулирующие соответствующие отношения по опеке и попечительству; деятельность органов опеки и попечительства по устройству безнадзорных детей, назначению опекунов и попечителей и осуществлению контроля за выполнением ими своих функций; правоотношения опекунов и попечителей по защите прав и интересов лиц, которые по определенным причинам (например, болезнь) сами не могут их осуществлять.

В системе прецедентного права США институт опеки обладает несколько иным содержанием. Так, опека над несовершеннолетним (child custody) представляет собой комплексный правовой институт, характеризующий правоотношения между ребенком, его родителями и государственными органами. Традиционно в США различают два вида опеки над ребенком: юридическая опека (принятие родителем решений в отношении ребенка (например, лечение заболеваний, образование) и физическая опека (фактическое проживание ребенка с родителем). Вид и объем юридической опеки над ребенком имеют существенное значение при определении статуса налогоплательщика и размера налогов.