

КОНВЕРГЕНЦИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Актуальность исследования обусловлена тем, что платежеспособность как обобщающий показатель финансового состояния организации и ее способности рассчитываться по краткосрочным и долгосрочным обязательствам определяется в Республике Беларусь и Республике Казахстан в основном по единым показателям и методикам их расчета, осуществляемым по бухгалтерскому балансу без увязки с показателями движения денежных средств. При оценке платежеспособности определяются следующие показатели [1–3]:

- коэффициент текущей ликвидности, рассчитываемый как отношение краткосрочных активов к краткосрочным обязательствам (итог раздела II бухгалтерского баланса «Краткосрочные активы» к итогу раздела V бухгалтерского баланса «Краткосрочные обязательства»);

- коэффициент обеспеченности собственными краткосрочными активами (оборотными средствами), определяемый по бухгалтерскому балансу как отношение суммы раздела III «Собственный капитал» и раздела IV «Долгосрочные обязательства» за вычетом стоимости раздела I «Долгосрочные активы» к стоимости раздела II «Краткосрочные активы»;

- коэффициент абсолютной ликвидности, рассчитываемый по бухгалтерскому балансу как отношение суммы строк «Денежные средства» и «Финансовые вложения» к строке «Краткосрочные обязательства» за вычетом строки «Резервы предстоящих платежей».

Изложенный подход имеет ряд недостатков:

- во-первых, по своей экономической сущности понятия «платежеспособность» и «ликвидность» неравнозначны;

- во-вторых, при расчете коэффициента текущей ликвидности числитель несопоставим со знаменателем расчета, так как в числителе используется вся величина монетарных и немонетарных краткосрочных активов, а в знаменателе — для оплаты всех краткосрочных обязательств необходимы денежные средства;

- в-третьих, в условиях кризиса ликвидности на складах организаций сформировались большие остатки нереализованной продукции, дебиторской задолженности, что привело к увеличению показателей текущей ликвидности. Во многих промышленных организациях они в разы превышали норматив одновременно с недостатком денежных средств для погашения обязательств перед кредиторами;

- в-четвертых, при расчете коэффициента текущей ликвидности и других показателей платежеспособности в организациях Республики

Беларусь и Республики Казахстан не учитываются их взаимосвязь с показателями притока денежных средств в организацию за счет выручки от реализации продукции, товаров (работ и услуг). В действительности денежные средства от дебиторов могут и не поступить по причине неплатежеспособности покупателей.

В учетно-аналитической практике организаций Российской Федерации показатель их платежеспособности определяется с использованием оплаченной выручки от реализации и суммы краткосрочных обязательств. Степень платежеспособности по краткосрочным (текущим) обязательствам определяется как отношение суммы краткосрочных обязательств, уменьшенных на величину доходов будущих периодов, к среднемесячной оплаченной выручке [4, 5]. С учетом того, что оплаченная выручка является основным источником поступления денежных средств в организацию, данный подход к определению показателей платежеспособности вполне оправдан.

Учитывая сложившийся единый подход организаций стран Евразийского экономического союза к формированию денежных потоков в Отчете о движении денежных средств, целесообразно формировать показатели платежеспособности по показателям поступления и использования денежных средств, их достаточности для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения кредитов, займов и кредиторской задолженности.

Литература

1. Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 12 дек. 2011 г., № 1672 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2016.

2. Об утверждении Инструкции о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования [Электронный ресурс] : постановление М-ва финансов Респ. Беларусь и М-ва экономики Респ. Беларусь, 27 дек. 2011 г., № 140/260 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2016.

3. *Сраилова, Г.* Анализ финансового состояния предприятия и оценки вероятности банкротства / Г. Сраилова // Вісн. Київ. нац. ун-ту ім. Тараса Шевченка. — 2012. — С. 43–46.

4. Об утверждении Методики проведения Федеральной налоговой службой учета и анализа финансового состояния и платежеспособности стратегических предприятий и организаций [Электронный ресурс] : утв. приказом Минэкономразвития Рос. Федерации от 21.04.2006 № 104 (в ред. приказа Минэкономразвития Рос. Федерации от 13.12.2011 г. № 730) // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М., 2015.

5. Методические указания по проведению анализа финансового состояния организаций [Электронный ресурс] : утв. приказом Федеральной службы России по финансовому оздоровлению и банкротству от 23.01.2001 г. № 16 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М, 2015.