

ПРАВООТНОШЕНИЕ ПО ДОВЕРИТЕЛЬНОМУ УПРАВЛЕНИЮ ИМУЩЕСТВОМ

Доверительное управление имуществом является универсальной конструкцией, которую можно эффективно использовать посредством заключения договора доверительного управления имуществом в различных сферах экономической жизни общества. На основании заключенного сторонами договора доверительного управления имуществом возникает соответствующее обязательственное правоотношение, однако, на наш взгляд, оно не лишено некоторых вещно-правовых элементов, которые можно обнаружить в полномочиях доверительного управляющего.

Проблемы характеристики правоотношений в качестве вещных или обязательственных скрупулезно исследуются в работе М.И. Брагинского и В.В. Витрянского «Договорное право» [1], в которой прослеживается мысль о тенденции к смешению вещных и обязательственных элементов на примере различных гражданско-правовых договоров (например, залога и др.). В конечном итоге авторы признают, что «определение места договора в тех или иных правоотношениях невозможно без учета условности деления правоотношений на вещные и обязательственные» [1, с. 238].

Белорусский законодатель вроде бы дает ответ по поводу правовой природы доверительного управления имуществом («месторасположением» в ГК главы 52 «Доверительное управление имуществом»: она расположена в разделе IV «Отдельные виды обязательств». Преобладающей точкой зрения является то, что правоведа признают исключительно обязательно-правовую природу отношений по доверительному управлению имуществом.

Некоторые из признаков вещных прав явно или формально все же присутствуют в полномочиях доверительного управляющего, в отношениях по доверительному управлению имуществом. Так, вещь является объектом доверительного управления; право воздействия на вещь у доверительного управляющего есть (он может совершать не только фактические, но и юридические действия), правда, ни в коем случае не в своих интересах, а в интересах вверителя или указанного им лица; доверительный управляющий вправе использовать вещно-правовые способы защиты своих прав. Будучи законным владельцем переданного имущества, доверительный управляющий может предъявить иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения (виндикационный иск), иск об устранении всяких нарушений своего права, хотя бы эти нарушения не были соединены с потерей владения (негаторный иск). Нельзя отрицать и абсолютный характер отношений, складывающихся между доверительным управляющим и третьими лицами.

Полагаем, невозможно отрицать наличие вещных элементов в полномочиях доверительного управляющего, как следствие — в отношениях по доверительному управлению имуществом, представляющих собой «переплетение» абсолютных и относительных отношений. Поэтому допустимо и возможно, на наш взгляд, дать следующее определение правоотношения по доверительному управлению имуществом. Доверительное управление имуществом есть обязательственное правоотношение с наличием вещно-правовых элементов в полномочиях доверительного управляющего, в силу которого одно лицо (вверитель) передает принадлежащее ему имущество другому лицу (доверительному управляющему), при этом доверительный управляющий обязуется управлять переданным ему имуществом в интересах вверителя или указанного им лица (выгодоприобретателя).

Литература

1. Брагинский, М. И. Договорное право: общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. — М. : Статут, 1998. — 681 с.

Г. А. Салаев, канд. юрид. наук
Минская городская коллегия адвокатов (Минск)

ЗАВИСИМОСТЬ ЭКОНОМИКИ ОТ ПРАВА

Единая мировая точка зрения на более правильный подход к регулированию правом экономики так и не установилась, так как существуют, так можно сказать, что не только права способны влиять на экономику в лучшую или худшую сторону, но и экономика может оказывать определенное влияние на право. Чтобы более точно понять, каким образом эти два института связаны между собой, в настоящем тезисе (докладе) буду рассматривать зависимость экономики от права.

Многие ученые-юристы и экономисты утверждают, что экономические отношения могут действовать нормально лишь в таком обществе, которое основано на праве, т.е. правовом обществе, так как для нормального функционирования они должны закрепляться в нормативной форме, собственно, как и отношения этого самого общества. Право является естественной формой экономических отношений. Если общество не является правовым, то о правильном экономическом развитии можно забыть, так как такое общество попросту будет отвергать его.

Право и экономика пересекаются друг с другом в таком понятии, как право собственности. Владелец определенных экономических благ (деньги, ценные бумаги и др.), которые он создал самостоятельно либо получил в свое владение от кого-либо, может вступать в экономи-