

Т.Г. Авдеева

Филиал БГЭУ (Бобруйск)

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ
ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КОНЦЕРНА «БЕЛЛЕГПРОМ»

Оценку эффективности и устойчивости развития отрасли (региона) целесообразно проводить по двум направлениям: оценка эффективности деятельности использования ресурсов; оценка пропорциональности экономического роста (устойчивости развития). Показатели следует изучать в динамике, так как это дает возможность оценить темпы развития отраслей и позволяет определить, в какой мере оно приблизилось к наивысшему уровню использования ресурсов и эффективности деятельности. На взгляд автора, наиболее целесообразно использование матричного диагностического анализа.

Оценка эффективности функционирования отрасли производится на основе обобщающего показателя уровня эффективности по формуле средних арифметических индексов целевых элементов матрицы:

$$I_0 = \frac{2\sum_i \sum_j I_{ij}}{n^2 - n}, \quad (1)$$

где I_{ij} – элементы индексной матрицы; n – число исходных параметров матрицы.

Для определения обобщающего показателя уровня эффективности функционирования отрасли по формуле (1), были рассчитаны индексы основных выбранных параметров характеристики деятельности отрасли легкой промышленности. Используем годовые индексы показателей (за 2009-2010 гг.): прибыль от реализации товаров, услуг (П), выручка от реализации товаров, услуг (В), себестоимость реализованной продукции, услуги (С), среднесписочная численность промышленно-производственного персонала (ССЧ). Показатели эффективности деятельности подотраслей легкой промышленности концерна «Беллегпром» представлены далее (см. таблицу).

Приведенные индексы развития отрасли легкой промышленности можно разделить на пять порядков: 1 – соотношение результатов (T_{12}); 2 – результативность затрат (T_{13} , T_{23}); 3 – рентабельность использования ресурсов (T_{14}); 4 – отдача ресурсов (производительность труда – T_{24}); 5 – затратноемкость ресурсов (T_{34}).

Динамическая матричная модель позволяет также определить влияние факторов на изменение оценочных параметров деятельности отрасли, т.е. целевых элементов индексной матрицы $\{T_{ij}\}$:

$$\Delta T_{ij B_j} = (1 : I_{A_i}) \cdot (I_{B_j} - 1) \cdot 100; \quad (2)$$

$$\Delta T_{ij A_i} = (1 : I_{A_i} - 1) \cdot 100; \quad (3)$$

где $\Delta T_{ij B_j}$, $\Delta T_{ij A_i}$ – процент влияния B_j , A_i на значение целевого элемента матрицы $\{T_{ij}\}$; I_{A_i} , I_{B_j} – индексы изменения параметров A_i и B_j .

Индексная матрица эффективности деятельности концерна «Беллепром»

Отрасль	Показатели уровня эффективности							сумма индексов	обобщающий показатель уровня эффективности
	$I_{п/в}$ (T_{12})	$I_{п/с}$ (T_{13})	$I_{п/ссч}$ (T_{14})	$I_{в/с}$ (T_{23})	$I_{в/ссч}$ (T_{24})	$I_{с/ссч}$ (T_{34})			
Всего по концерну	1,16	1,17	1,58	1,01	1,37	1,35	7,63	1,272	
В том числе по промышленности:									
- текстильная отрасль	2,90	2,96	4,02	1,02	1,38	1,36	13,65	2,274	
- трикотажная отрасль	1,28	1,30	1,75	1,02	1,36	1,34	8,05	1,342	
- швейная отрасль	0,86	0,84	1,14	0,97	1,32	1,36	6,49	1,081	
- кожановая отрасль	1,14	1,16	1,56	1,02	1,37	1,35	7,60	1,267	

Следует отметить, что показатели 1-го и 2-го порядков имеют положительное (хотя и незначительное) изменение по легкой промышленности концерна «Беллепром» за исключением швейной подотрасли. Так, на 16 % в 2010 г. по сравнению с 2009 г. повысилась рентабельность реализованной продукции, услуг в концерне «Беллепром» ($T_{12} = 1,16$) при этом рентабельность основной деятельности на 17 % ($T_{13} = 1,17$), окупаемость затрат увеличились всего лишь на 1 % ($T_{23} = 1,01$).

На 14 % в 2010 г. по сравнению с 2009 г. снизилась рентабельность реализованной продукции, услуг в концерне «Беллепром» легкой подотрасли ($T_{12} = 0,86$), при этом рентабельность основной деятельности на 16 % ($T_{13} = 0,84$), окупаемость затрат сократилась на 3 % ($T_{23} = 0,97$). Показатели эффективности по анализируемой подотрасли свидетельствуют о снижении темпов роста прибыли в сравнении с другими показателями.

Эффективность обеспечена также позитивными изменениями показателей 4 и 5-го порядка. В результате проведенного анализа видно, что производительность отраслей в целом возросла на 37 % ($\Delta T_{24} = 37$ %), эти изменения произошли за счет: роста выручки от реализации продукции на 33,88 % ($T_{24B_j} = (1/0,974) \cdot (1,330 - 1) \cdot 100$), и снижения на 2,67 % обусловлено снижением среднегодовой численности персонала ($T_{24A_i} = (1 : 0,974 - 1) \cdot 100$), развитие обусловлено эффективным использованием ресурсов (ростом среднегодовой выработки на 37 %), снижением затратоемкости производства.

Поскольку индекс обобщающего показателя уровня эффективности больше единицы, можно сделать вывод, что по всем анализируемым подотраслям концерна «Беллепром» уровень эффективности повышается.

В результате матричного анализа в соответствии с формулой (1) установлено значение обобщающего показателя уровня эффективности 1,272 предприятий концерна «Беллегпром», что свидетельствует о повышении эффективности функционирования предприятий легкой промышленности за анализируемый период на 27,2 %. При этом показатель уровня эффективности по текстильной промышленности составил 2,274, повышение эффективности за 2010 г. в сравнении с 2009 г. по данной отрасли – 127,4 %, что свидетельствует об более эффективном функционировании отрасли концерна «Беллегпром». С минимальным приростом эффективности 8,1 % сработала швейная отрасль легкой промышленности в 2010 г. Нестабильность уровней большинства показателей, порождают структурные изменения, которые находят отражение в динамических пропорциях показателей, мерой соответствия указанных изменений выступает пропорциональность экономического роста (динамический нормативный ряд). Рассмотрим динамический ряд для концерна и швейной отрасли, так как показатели данной отрасли сигнализируют о проблемах в отрасли. Поэтому наиболее информативные аналитические выводы можно сформулировать в результате сопоставления темпов изменения основных экономических показателей:

$$T_{\Pi} > T_{В} > T_{С} > T_{Ссч}, \quad (4)$$

а) динамический ряд для концерна «Беллегпром»: $1,54 > 1,33 > 1,31 > 0,97$;

б) динамический ряд для швейной отрасли: $1,09 < 1,26 < 1,30 > 0,96$.

Правило соблюдается для концерна «Беллегпром», что говорит об эффективности деятельности предприятий легкой промышленности в целом, чего не скажешь о развитии швейной подотрасли. Данный динамический ряд показателей для концерна характеризует высокий темп роста прибыли (154 %) при относительном приросте себестоимости (31 %) для концерна. По швейной отрасли темп прироста прибыли составил (9 %) при значительном приросте себестоимости (30 %), соответствие показателей в динамическом ряду не соблюдается. При оценке эффективности деятельности отраслей, регионов предприятий следует учитывать: оценку эффективности деятельности использования ресурсов; оценку пропорциональности экономического роста (устойчивости развития).

*Амэбери Хенри
БГЭУ (Минск)*

ИНТЕГРИРОВАННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ КАК ОРГАНИЗАЦИОННАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ НОВАЦИЯ

В докладе Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко на IV Всебелорусском народном собрании были поставлены новые задачи по укреплению