

В результате матричного анализа в соответствии с формулой (1) установлено значение обобщающего показателя уровня эффективности 1,272 предприятий концерна «Беллепром», что свидетельствует о повышении эффективности функционирования предприятий легкой промышленности за анализируемый период на 27,2 %. При этом показатель уровня эффективности по текстильной промышленности составил 2,274, повышение эффективности за 2010 г. в сравнении с 2009 г. по данной отрасли – 127,4 %, что свидетельствует об более эффективном функционировании отрасли концерна «Беллепром». С минимальным приростом эффективности 8,1 % сработала швейная отрасль легкой промышленности в 2010 г. Нестабильность уровней большинства показателей, порождают структурные изменения, которые находят отражение в динамических пропорциях показателей, мерой соответствия указанных изменений выступает пропорциональность экономического роста (динамический нормативный ряд). Рассмотрим динамический ряд для концерна и швейной отрасли, так как показатели данной отрасли сигнализируют о проблемах в отрасли. Поэтому наиболее информативные аналитические выводы можно сформулировать в результате сопоставления темпов изменения основных экономических показателей:

$$T_{\Pi} > T_{В} > T_{С} > T_{Ссч}, \quad (4)$$

а) динамический ряд для концерна «Беллепром»: $1,54 > 1,33 > 1,31 > 0,97$;

б) динамический ряд для швейной отрасли: $1,09 < 1,26 < 1,30 > 0,96$.

Правило соблюдается для концерна «Беллепром», что говорит об эффективности деятельности предприятий легкой промышленности в целом, чего не скажешь о развитии швейной подотрасли. Данный динамический ряд показателей для концерна характеризует высокий темп роста прибыли (154 %) при относительном приросте себестоимости (31 %) для концерна. По швейной отрасли темп прироста прибыли составил (9 %) при значительном приросте себестоимости (30 %), соответствие показателей в динамическом ряду не соблюдается. При оценке эффективности деятельности отраслей, регионов предприятий следует учитывать: оценку эффективности деятельности использования ресурсов; оценку пропорциональности экономического роста (устойчивости развития).

*Амэбери Хенри
БГЭУ (Минск)*

ИНТЕГРИРОВАННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ КАК ОРГАНИЗАЦИОННАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ НОВАЦИЯ

В докладе Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко на IV Всебелорусском народном собрании были поставлены новые задачи по укреплению

аграрной экономики, повышению ее эффективности, усилению экспортного потенциала сельхозпроизводства [1]. Современный взгляд на развитие агропромышленного комплекса (АПК) требует выявления «точек роста» для формирования нового уровня и качества жизни в сельской местности, что требует разработки и апробации организационных и социальных инноваций.

В числе таких инноваций можно рассматривать модель интегрированной системы управления агропромышленным комплексом по полному циклу сельхозпроизводства, инфраструктуры по переработке и сбыту продукции и развитию государственно-частного партнерства на основе концепции «новой деревни» для достижения синергетического эффекта от сочетания агропромышленности и территории проживания сельского населения. Концепция «новая деревня» представляется в виде сельскохозяйственного (агропромышленного) кластера по принципу («от поля и фермы до прилавка»), включающего в себя современное поселение с развитой инфраструктурой, научными и образовательными центрами. Ключевым звеном концепции «новой деревни» являются мини-фермы и малые предприятия, которые будут построены на участках, уже существующих вокруг деревень. Они будут охватывать практически все направления производства по обеспечению жизнедеятельности в сельской местности. Для повышения эффективности деятельности мини-ферм и инфраструктурных предприятий в организации их производственной кооперации, реализации продукции, обеспечения быта и социального развития создается управляющая компания.

Работа управляющей компании заключается в интеграции всех процессов: обучение, внедрение инноваций, связь с торговыми сетями, учебными и научными центрами, обеспечение кормами, закупка, сбыт всей произведенной продукции и любая иная помощь, включая автоматизацию бизнес-процессов, использование автоматизированных систем управления, систем диспетчеризации процессов, видеонаблюдения и т.д.

Одновременно, в ведении управляющей компании могут быть и проекты комплексного и устойчивого развития сельских территорий, охватывающие не только аграрное производство, но и лесное, водное хозяйства, местную промышленность, туризм, социально-бытовую инфраструктуру и другие виды деятельности, без развития которых неосуществимо увеличение эффективности сельской экономики и улучшение условий проживания в сельской местности.

В целом, деятельность управляющей компании позволит обеспечить не только кооперацию производственных и сбытовых предприятий АПК, но и эффективное взаимодействие (путем мотивации и заинтересованности) местных органов власти, бизнеса и населения. Решение этой проблемы требует особо кропотливой работы с человеческим потенциалом, так как люди – не просто человеческий ресурс, а источник, механизм и результат экономического развития. Поэтому, чрезвычайно важны разъяснительная и образовательная работа, создание активной, конструктивно настроенной позиции местного сообщества, его готовность к инновационному развитию, требующему зачастую серьезных личных усилий. Речь идет об использовании комплекса информационно-

коммуникативных технологий формирования ориентации населения на создание нового качества жизни. Социальные инвестиции в этом плане становятся точечным вливанием, инициализирующим запуск процесса развития, а точнее – саморазвития региона. Опыт проведения аграрных реформ, связанных со сменной отношением собственности, как в Беларуси, так и в других странах, показывает, что для обеспечения их успеха нужна мобилизация всех ресурсов государства – финансовых, материальных, административных и формирование соответствующих систем управления процессом реформирования. Проблема является сложной и комплексной и ее эффективное решение во многом зависит от наличия адекватной государственным задачам развития села системы управления агропромышленным комплексом, увязанной с задачами формирования инфраструктуры в сельской местности и закрепления молодежи в сельской местности [2].

Несмотря на то, что вопросам развития АПК посвящено много работ (белорусских, российских, украинских, работ ученых и специалистов из «дальнего зарубежья»), большинство наработок и рекомендаций по проблеме современных систем управления АПК и развитием сельских территорий сводятся, в основном, к реализации тех или иных форм партнерства государства и бизнеса. Вопросы формирования современных интегрированных систем управления сельхозпроизводством и сельской инфраструктурой в увязке с созданием привлекательных рабочих мест для молодежи носят разрозненный характер и нуждаются в систематизации и дальнейшем развитии национальной методологии модернизации и инновационного развития сельской местности.

Литература

1. Доклад Президента А.Г. Лукашенко на IV Всебелорусском народном собрании // СБ Беларусь сегодня. – 2010. – 7 дек.
2. Панышин, Б.Н. Проектно-командный подход (ПКП) в подготовке специалистов для сельской местности путем формирования цепочки «проект – студент – предприятие» / Б.Н. Панышин, М.Н. Андриянчикова // Аграрная экономика. – 2010. – ноябрь.

*Г.К. Болтрушевич, канд. экон. наук, доцент,
Т.И. Иванова
ГТУ им. Ф. Скорины (Гомель)*

ИНВЕСТИЦИОННОЕ БАНКОВСКОЕ КРЕДИТОВАНИЕ И ЕГО РОЛЬ В ФИНАНСИРОВАНИИ ИННОВАЦИЙ

В условиях инновационного развития экономики существенно трансформируются приоритеты банковской деятельности. Объемы и структура банковских операций увязываются как с целевыми установками банков, так и с макроэкономическими приоритетами. Первоочередной задачей банков становится