

OLAP-кубы, мультиспровайдеры — для создания отчетов на гибкой основе и визуализации, что в совокупности обеспечивает согласованность модельных расчетов с данными информационной системы.

Литература

1. Миксюк, С. Ф. Балансовые модели риск-менеджмента как инструмент BPM-технологий в системе управления промышленным предприятием / С. Ф. Миксюк, И. Е. Перминова // Научные труды Белорусского государственного экономического университета: юбил. сб. — Минск : БГЭУ, 2013. — С. 261–272.

Г. Н. Подгорная
БГЭУ (Минск)

ИНФОРМАЦИОННЫЙ АУДИТ В ОБЩЕЙ СИСТЕМЕ АУДИТА ОРГАНИЗАЦИИ

В современных условиях хозяйствования практикой обусловлена необходимость принятия управленческого решения об оптимизации информационной инфраструктуры. Наиболее актуальным инструментом исследования информатизации организации является аудит ИТ.

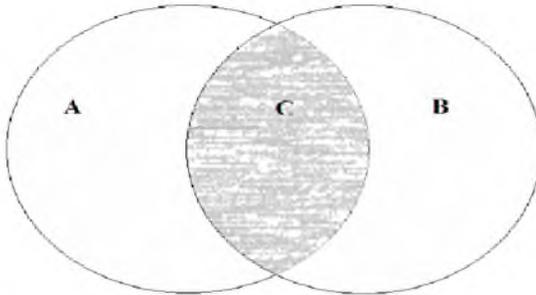
Чтобы определить место ИТ-аудита в аудите организации, представим аудит как объединение узконаправленных аудитов субъектов хозяйствования (СХ). Весь аудит разделяется на внутренний и внешний, где внешний проводится эпизодически с целью проверки бухгалтерской отчетности. Внутренний аудит есть не только проверка деятельности СХ, но и разработка предложений по ее оптимизации [1]. Внутренний и внешний вид аудита разделяют на три вида: финансовый аудит; аудит соответствия; операционный аудит [2]. Таким образом, ИТ-аудит относится к внутреннему операционному аудиту СХ.

Представим отношение между видами аудита на диаграмме Эйлера—Венна на рисунке 1, где A — это множество аудирований, проводимых во внешнем аудите, B — множество аудирований, проводимых во внутреннем аудите. Каждый из видов аудита состоит из финансового аудита, аудита соответствия и операционного аудита, где финансовый аудит и аудит соответствия для внутреннего и внешнего аудита отвечает на одни и те же вопросы, но с разной скоростью и точностью. В это время операционный аудит возможно удовлетворительно провести только на внутреннем уровне, на внешнем из-за недостаточности информации выводы аудитором будут некорректны.

$$A \cup B = D; A \cap B = C; A / B = F; B / A = K, \quad (1)$$

где D — весь аудит, проводимый на СХ, объединяющий внутренний и внешний аудит; C — финансовый аудит и аудит соответствия, проводимый на

внешнем и внутреннем уровне; F — операционный аудит, проводимый на внешнем уровне; K — это операционный аудит, проводимый на внутреннем уровне.



Визуальное представление отношения видов аудита на диаграмме Эйлера—Венна

Иначе отношение видов аудита можно представить в виде кортежей:

$$A = \langle A_{\text{внеш}}, A_{\text{внут}} \rangle \quad (2); \quad A_{\text{внеш}} = \langle \Phi_{\text{внеш}}, C_{\text{внеш}}, O_{\text{внеш}} \rangle \quad (3); \quad A_{\text{внут}} = \langle \Phi_{\text{внут}}, C_{\text{внут}}, O_{\text{внут}} \rangle \quad (4);$$

$$A = \langle \Phi_{\text{внеш}}, C_{\text{внеш}}, O_{\text{внеш}}, \Phi_{\text{внут}}, C_{\text{внут}}, O_{\text{внут}} \rangle \quad (5); \quad \begin{aligned} \Phi_{\text{внеш}} &\approx \Phi_{\text{внут}} \\ C_{\text{внеш}} &\approx C_{\text{внут}} \quad (6). \\ O_{\text{внеш}} &\neq O_{\text{внут}}, \end{aligned}$$

где A — весь аудит, $A_{\text{внеш}}$ — внешний аудит, $A_{\text{внут}}$ — внутренний аудит, $\Phi_{\text{внеш}}$ — внешний финансовый аудит, $\Phi_{\text{внут}}$ — внутренний финансовый аудит, $C_{\text{внеш}}$ — внешний аудит соответствия, $C_{\text{внут}}$ — внутренний аудит соответствия, $O_{\text{внеш}}$ — внешний операционный аудит, $O_{\text{внут}}$ — внутренний аудит соответствия.

Обобщая, можно сделать вывод, что на современном этапе аудиторской деятельности операционный аудит является самым информативным для инвесторов, так как представляет собой процесс исследования бизнес-процессов в целях оценки их эффективности. В связи с тем, что ИТ являются мощным вспомогательным ресурсом в ведении бизнеса, проведение ИТ-аудита является неотъемлемой частью при проведении внутреннего операционного аудита [2].

Литература

1. Андреев, В. Д. Внутренний аудит : учеб. пособие / В. Д. Андреев. — М. : Финансы и статистика, 2003.
2. Железко, Б. А. Оптимизация деятельности сети розничной торговли путем совершенствования их информационной инфраструктуры / Б. А. Железко, Г. Н. Подгорная // Экономика и упр. — 2010. — № 2 (22). — С. 93–100.