

**Экономическая текущая оценка экосистемных услуг лесов
Национального парка «Браславские озера»**

Наименование оценки	Единица измерения	
	тыс. дол. США	дол. США/га
Обеспечивающие услуги леса		
Текущая стоимостная оценка древесины	6498,1	217,4
Экономическая оценка годовой стоимости продуктов побочного пользования	131,2	4,4
Регулирующие услуги леса		
Стоимостная оценка углерододепонирующей способности лесных экологических систем	1799,0	60,2
Ежегодная стоимостная оценка ассимиляционного потенциала лесных экологических систем	16 320,1	545,9

В структуре стоимостной оценки продуктов побочного пользования наибольшую долю имеет ягода черника — 45,72 %. На долю гриба подберезовика приходится 18,81 %, гриба лисички — 10,42 %, новогодних елей — 5,72 %, меда — 2,44 % и т.д.

В поглощении диоксида углерода в разрезе древесных пород лидирует сосна (40,53 % поглощенного диоксида углерода всеми древесными породами), на втором месте — береза (27 %), третьем — ель (21 %).

В ежегодной стоимости возможной ассимиляции загрязняющих веществ в разрезе древесных пород наибольший удельный вес имеет береза (36,08 %), далее следуют сосна (29,13 %), ель (19,70 %), ольха черная (8,46 %).

Проведенная экономическая оценка экослужб лесов НП «Браславские озера» позволила структурировать потоки выгод и определить экослужбы, являющиеся приоритетными для данной территории. Полученные результаты могут быть использованы при разработке механизма компенсации экослужб леса.

*Т. М. Германович, канд. с.-х. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

«КЛИМАТИЧЕСКАЯ НЕЙТРАЛЬНОСТЬ» И ПУТИ ЕЕ ДОСТИЖЕНИЯ

Современный мир характеризуется большим количеством разных проблем, способных повлиять на судьбу всего человечества. Общеизвестной глобальной проблемой является потепление климата на планете, причины которого до конца не выяснены, но многое указывает на его связь с выбросами в атмосферу углекислого и других газов.

Установлено, что концентрация CO₂ в атмосфере выросла за последние 400 000 лет на 33 %. Сопутствующий этому процессу рост температуры более чем на +2 °C может поставить под угрозу все живое [1]. За последние годы ведущие компании выстроили приоритеты своей деятельности с учетом реализации принципов эколого-ориентированной направленности.

В июне 2007 г. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций (ООН) выдвинул инициативу по обеспечению климатической нейтральности системы ООН с целью сведения к минимуму объемов выбросов углерода [2].

«Климатическая нейтральность» — это образ жизни людей и политика государств, ориентированные на то, чтобы «не навредить климату». Реальный путь заключается в смягчении последствий антропогенного воздействия на изменение климата. Основная идея реализации принципа заключается в содействии данному процессу всех членов мирового сообщества. Субъектами деятельности на принципах «климатической нейтральности» выступают физические, юридические лица и государства, что требует изменения ментальности всего общества и осознания того, что каждый человек может способствовать этому процессу и принять в нем участие.

Пути достижения «климатической нейтральности»:

- повышение гражданского самосознания и чувства ответственности за собственное поведение и эколого-этическую позицию своего государства;
- экологизация образа жизни, общественного и индивидуального сознания, ориентация на «климатическую нейтральность» всех видов деятельности;
- реализация принципа «коэволюции» — «сотрудничества» с природой, ведущего к совместному развитию биосферы и человеческого общества;
- внедрение «нравственно-экологического императива», предъявляющего «категорические повеления» субъектам, ответственным за применение достижений научно-технического прогресса в соответствующих областях;
- признание и соблюдение наряду с правами человека прав природы [3].

Глобальные проблемы обуславливают необходимость экологического образования, стратегической целью которого является становление экологической культуры как системы экологических ценностей личности.

Литература

1. Тродат и Всемирный фонд дикой природы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://trodat-bel.by/environment/trodat_wwf.html. — Дата доступа : 20.03.2016.

2. Пункт 17 повестки дня. Охрана окружающей среды. Инициатива по обеспечению климатической нейтральности системы Организации

Объединенных Наций [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.icao.int/Meetings/a38/Documents/WP/wp033_ru.pdf. — Дата доступа: 20.03.2016.

3. Эколого-этические аспекты глобального изменения климата в контексте социальных инициатив ЮНЕСКО [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.tisbi.ru/assets/Site/Science/Documents/21-MISHATKINA.pdf>. — Дата доступа: 20.03.2016.

*О. В. Курило, аспирантка
БГЭУ (Минск)*

ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Одна из первых попыток измерения общественного развития посредством интегрирования экономических и экологических счетов и объединения данных последовательно была предпринята в системе эколого-экономического учета (СЭЭУ) ООН, которая стала первым шагом на пути учета издержек, связанных с использованием природных ресурсов и деградацией окружающей среды. По сути, СЭЭУ является инструментом экономического анализа, принятия решений и выработки политики, учитывающей функции окружающей среды.

Включение экологического и природно-ресурсного факторов в систему макроэкономических показателей требует пересмотра традиционных представлений об уровне социально-экономического благосостояния страны и ее возможностей в обеспечении устойчивого развития.

Данный подход требует отражения экологических параметров в таких макроэкономических показателях, как ВВП, ВНД и др.

Существуют два подхода к модификации традиционной системы национальных счетов (СНС):

1. Ресурсные и экологические счета рассматриваются как сателлитные (дополнительные по отношению к основным счетам) и существуют параллельно с традиционной СНС. В остальном СНС остается без изменений. В сателлитных счетах используются преимущественно натуральные показатели.

2. Ресурсные и экологические счета встраиваются в СНС. Натуральные показатели используются лишь как основа для расчета денежных показателей оценки природных ресурсов и экологических благ. Примерами являющиеся счета природных ресурсов, отходов, загрязнений, а также природоохранных затрат.

Природные активы оцениваются в СНС в стоимостном выражении только в том случае, если они находятся во владении и управлении