

Секция 15
ЭКОНОМИКА И ПРАВО

*А. С. Аксюттик, аспирант
БГЭУ (Минск)*

**ИНДЕКС РАЗВИТИЯ ФИЛИАЛЬНОЙ СЕТИ БАНКА,
КОЭФФИЦИЕНТ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИЛИАЛА БАНКА**

Сравнение эффективности деятельности филиальных сетей банков, отличающихся между собой размерами, но действующих в рамках одного экономического региона, — актуальная задача для любой экономики как с точки зрения регулятора, так и субъектов этой системы. Для целей сравнения предлагается использовать индекс развития филиальной сети банка — индекс, позволяющий определить развитие филиальной сети с учетом совокупности факторов, влияющих на реальную ситуацию в банковской отрасли. Такое определение указывает на необходимость расчета математической модели, включающей все ключевые элементы рынка банковских услуг. С учетом того, что динамика темпов развития банковской отрасли является относительной величиной, влияние всех факторов на данную экономическую модель также следует рассчитывать в относительном выражении, формируя тем самым совокупный интегральный индекс развития филиальной сети. Сравнить развитие отдельных филиалов одного банка позволит коэффициент эффективности филиала банка.

Методика расчета индекса развития филиальной сети банка ($I_{фб}$) представлена в формуле

$$I_{фб} = 0,25I_{чф} + 0,35I_{оф} + 0,2I_{кб} + 0,1I_{пр} + 0,1I_{к}.$$

Коэффициент эффективности работы филиала банка ($K_{эфб}$)

$$K_{эфб} = 0,3I_{в} + 0,2I_{зан} + 0,35I_{дн} + 0,15I_{вВП}.$$

Расчет составных элементов данной модели предлагается осуществлять по уже применяющимся в финансовой статистике формулам.

Расчитанные показатели позволяют произвести сравнение филиалов либо банков между собой, но по ним невозможно отследить выполнение целей по какой-либо составляющей показателя и дать оценку результативности по каждому направлению.

Одним из способов решения описанной выше проблемы является использование матричного метода измерения результативности.

Для построения матрицы оценки результатов финансово-экономической деятельности банковского учреждения необходимо выработать показатели результативности, выбрать отчетный период, а также выделить значимость каждого критерия.

Оценка результата по каждому из показателей осуществляется путем соотношения фактического результата со шкалой оценки. Если значения не совпадают точно, то производится округление до ближайшего значения по шкале оценки либо до ближайшего к нормативному значению.

При применении индекса развития филиальной сети банка к одному филиалу можно исключить показатель роста числа филиалов банка (I_{Φ}), так как рост данного показателя является прерогативой руководства банковского учреждения, и переименовать индекс в индекс развития филиала банка.

Остается 4 показателя, для которых необходимо провести ранжирование весов в соответствии с их значимостью.

Для дифференциации значимости показателей используем другой возможный метод, а именно метод их попарного сравнения.

Представленные индексы позволяют более объективно оценить качество развития филиальной сети банка как в определенном регионе, так и сравнить филиалы одного банка, что приведет к отсеиванию неэффективных банковских отделений и росту эффективности системы в целом.

*Е. В. Ананевич, аспирантка
БГЭУ (Минск)*

ЗАЩИТА ПРАВ МИНОРИТАРИЕВ КАК СВЕРХИМПЕРАТИВНАЯ НОРМА МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

Защита интересов миноритарных участников корпоративного образования рассматривается большинством правовых порядков в качестве исходного общепризнанного концептуального базиса построения системы правового регулирования отношений в хозяйственном обществе. Вопрос о характере и роли правовых норм, закрепляющих гарантии прав миноритариев, приобретает особое значение в свете проблематики института сверхимперативных норм международного частного права. Один из подходов трактовки указанного ограничения применения иностранного правового порядка при регулировании трансграничных частных отношений — это необходимость устранения возможного дисбаланса интересов участников соответствующих договорных отношений (например, договоры страхования, алиментные соглашения и др.), что, безусловно, сопоставимо с ситуацией поиска баланса интересов мажоритарных и миноритарных участников.

Специфика правового статуса миноритарного участника корпоративного образования характеризуется такими чертами, как текучесть (обладание пакетом акций или определенного размера долей в устав-