

ЗАЩИТА ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ В МЕЖДУНАРОДНОМ ГУМАНИТАРНОМ ПРАВЕ

Согласно обзору Международного Комитета Красного Креста, международное гуманитарное право стремится защитить гражданское население во время вооруженных конфликтов, а также обеспечить его выживание. Поэтому его целью является также защита природной среды, без которой жизнь человека становится невозможной [1].

Общие положения международного гуманитарного права (далее — МГП) были приняты в Гаагских Конвенциях, Женевских конвенциях о защите жертв войны 1949 г. и Дополнительных Протоколах к ним 1977 г., резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН и иных документах. Эти акты, касающиеся ведения боевых действий, могут быть применимы к природной среде. Ввиду многообразия международных отношений, а также в свете событий нарастающего количества войн и угрозы терроризма представляется необходимым анализ и систематизация актов, прямо либо косвенно регулирующих защиту природной среды во время вооруженного конфликта.

Прежде всего, необходимо задаться вопросом, как должно измениться международное гуманитарное право по мере изменения природы вооруженных конфликтов. Безусловно, декларируемые инструменты «мягкого права» не имеют такой же силы, как международные договоры [2]. Все же МГП имеет некоторые механизмы контроля за его соблюдением. К примеру, Римский статут 1998 года, учредивший Международный уголовный суд, устанавливает, что причинение обширного, долгосрочного и серьезного ущерба окружающей природной среде в нарушение принципа пропорциональности является военным преступлением.

Следует отметить существующую специфику ведения войн по отношению к природной среде. Во-первых, к специальным положениям относятся запрещение разрушать сельскохозяйственные угодья и сооружения для снабжения питьевой водой с целью причинения вреда гражданскому населению. Во-вторых, недопустимо использовать доступ к ограниченным водным ресурсам, загрязнение или разрушение источников воды в качестве оружия против гражданского населения.

Обращаясь к Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду (Конвенция ЭНМОД) от 10 декабря 1976 г., средства воздействия на природную среду относятся к любым средствам для изменения «путем преднамеренного управления природными процессами — динамики, состава или структуры Земли». Государства, ставшие участниками Конвенции, принимают обязательство не использовать средства воздействия на природную среду, которые имели бы «широкие, долгосрочные или серьезные последствия, в качестве способов разрушения, нанесения ущерба или причинения вреда

любому другому государству-участнику». Примечательно, что в Конвенции идет речь в первую очередь о запрещении использования природных сил в качестве средства ведения войны. Помимо изложенных, Международным Комитетом Красного Креста в 1994 г. были приняты «Основные положения по разработке военных наставлений и инструкций относительно защиты природной среды во время вооруженных конфликтов». Эти Положения были призваны обеспечить понимание необходимости в бережном отношении к природной среде во время конфликтов.

Также необходимо указать на иные нормы международного права, имеющие непосредственное значение для охраны окружающей среды во время войны [3, с. 82]. Данные нормы содержатся в следующих актах:

- Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств от 17 июня 1925 г.;
- Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении от 10 апреля 1972 г. (резолюция 2826 (XXVI) Генеральной Ассамблеи);
- Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении от 13 января 1993 г.;
- Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта от 14 мая 1954 г.;
- Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия от 23 ноября 1972 г.;
- Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, от 10 октября 1980 г.

Кроме того, значительным вкладом в дело охраны окружающей среды в период вооруженных конфликтов являются все другие международные нормы, ограничивающие разработку, производство, испытание или применение оружия массового уничтожения.

Возвращаясь к вопросу о механизмах обеспечения данных обязательств, следует отметить, что их осуществление является достаточно сложным. Не раскрывая их содержания, отметим, что к ним относятся: 1) международная ответственность государств; 2) принцип личной уголовной ответственности; 3) обязанность государств обеспечивать самую широкую осведомленность о положениях Женевских конвенций и дополнительных протоколов к ним; 4) система Держав-покровительниц; 5) Международная комиссия по установлению фактов; 6) предоставленные Международному Комитету Красного Креста особые функции по толкованию международного гуманитарного права и контроля за осуществлением его норм.

Так, следует заключить, что проблема охраны природной среды во время вооруженных конфликтов имеет принципиальное значение и играет важную роль в контексте современных международных отношений. Популяризация идей бережного отношения к природной среде, знание ключевых положений

норм международного гуманитарного права и следование им, возможность кодификации существующих норм, установление их императивного характера и инструментов межгосударственного контроля за их исполнением, способны сохранить окружающую природную среду для многих поколений мирных народов всех стран.

Список литературы

1. International Committee of the Red Cross [Электронный ресурс] / Международный Комитет Красного Креста. — Женева, 2010. — Режим доступа: <https://www.icrc.org/rus/war-and-law/conduct-hostilities/environment-warfare/overview-environment-and-warfare.htm>. — Дата доступа: 01.11.2015.
2. International Committee of the Red Cross [Электронный ресурс] / Международный Комитет Красного Креста. — Женева, 2011. — Режим доступа: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/interview/2011/ihl-development-interview-2011-11-28.htm>. — Дата доступа: 01.11.2015.
3. Защита окружающей среды в международном гуманитарном праве / пер. МККК: сб. ст. — Россия, 1995. — 128 с.

А.А. Сазанович

Научный руководитель — кандидат экономических наук Л.С. Климчя

ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ ОЦЕНКА ЗОН ТОРГОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В Г. МИНСКЕ

В своей деятельности розничные торговые организации преследуют коммерческие и социальные цели. Основным результатом достижения социальных целей является удовлетворение потребительских предпочтений не только по предлагаемому ассортименту товаров, но и в их упорядоченном расположении, так как удобное местоположение торгового объекта является выгодным и для потребителя, и для самой организации, потому что, приобретая товары в магазине, покупатели способствуют увеличению его выручки, а следовательно, улучшению его финансового состояния.

При формировании зон торгового обслуживания основным элементом является месторасположение торговых объектов. Существует ряд факторов, определяющих выгодность их месторасположения, а соответственно, и притяжения потребителей. В связи с этим, рассматривая эффективность функционирования и расположения торговых объектов, очень важно проводить их оценку с точки зрения удовлетворенности потребителей [1]. С помощью собственно разработанной анкеты [2] проведен анализ предпочтений потребителей, касающийся формирования зон торгового обслуживания.

Всего был опрошен 501 (пятьсот один) потребитель, в возрасте от 14 до 20 лет — 106 человек, от 21 до 50 лет — 318 человек, от 51 и старше — 77 человек. Среди них 313 — женщины, 188 — мужчины, в том числе 193 —