

налога на доходы физических лиц. Эти и другие предложения будут способствовать закреплению геополитической роли страны как одного из лидеров, определяющих мировую политическую повестку дня.

Литература

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
2. Руководство по созданию и развитию инновационных центров [Электронный ресурс] // Открытое инновационное сообщество. — Режим доступа: <http://www.oiu.ru>.
3. Статистика стран мира [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://svspsb.net>.

*С. С. Ткаченко, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ДИНАМИКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ

Принятые меры финансовой и организационной поддержки на государственном уровне, в том числе благоприятные стартовые налоговые условия, позволили достичь определенных успехов в инновационном характере развития экономики Беларуси и прежде всего в промышленном производстве. Особенно быстро увеличивалась инновационная активность предприятий промышленности в период 2005–2011 гг., когда число инновационно-активных предприятий возросло с 318 в 2005 г. до 443 в 2011 г., а их доля в общем числе обследованных промышленных предприятий — с 14,1 до 21,7 % соответственно. Увеличивался объем финансирования технологических инноваций, объем отгруженной инновационной продукции. Но в последующие годы в связи с обозначившимися негативными проблемами в экономике число инновационно-активных предприятий уменьшилось до 383 (2014 г.), а их доля — до 20,9 %. Для сравнения: доля таких предприятий составляет в Германии 69,8 %, Эстонии — 52,5, Финляндии — 52,0, Литве — 22,8, России — 9,9 %. Уменьшилась число инновационно-активных предприятий почти во всех областях страны. Наиболее значительно — в Гомельской области — на 7,4 процентного пункта. Сократилась и доля малых и средних предприятий, внедряющих продуктовые и процессные инновации, в общем числе малых и средних предприятий страны — с 4,21 % в 2012 г. до 3,07 % в 2014 г.

Доля работающих в высокотехнологичных производствах (видах деятельности высокого технологического уровня) остается неизменной в течение 2010–2014 гг. — от 0,1 % общей списочной численности организаций авиационной техники до 0,5 % в производстве изделий

медицинской техники, средств измерений, оптических приборов и аппаратуры, часов.

Сокращение количества инновационно-активных предприятий привело к уменьшению объема производства инновационной продукции — в 2014 г. ее объем составил только 84,6 % к уровню 2013 г., а удельный вес в общем объеме отгруженной промышленной продукции — с 17,7 в 2013 г. до 13,9 % в 2014 г.

Наиболее высокий удельный вес инновационной продукции в общем объеме поставленной на рынок продукции собственного производства в 2014 г. достигнут в производстве кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов — 41,2 % (в 2013 г. он составлял 42,6 %); производстве транспортных средств и оборудования — 39 % (в 2013 г. — 42,7 %); производстве машин и оборудования — 21,9 % (37,8 % в 2013 г.); металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий — 13,4 % (15,0 % в 2013 г.); производстве прочих неметаллических минеральных продуктов — 16,5 %, химическом производстве — 7,3 %. Несколько увеличилась доля отгруженной инновационной продукции предприятиями кожевенного и обувного производства — 6,8%, текстильного и швейного производства — до 6,1 %.

Инновационная деятельность промышленных предприятий самым непосредственным образом связана с ее финансированием, поскольку разработка новых продуктов, а затем дальнейшее их внедрение и продвижение требуют значительных финансовых затрат.

Объем финансирования затрат на технологические инновации увеличился за 2005–2014 г. более чем в 4,3 раза. Наиболее значительно увеличился объем средств, полученных предприятиями в виде кредитов и займов. Это позволило увеличить их долю до 25,9 % общего объема финансирования затрат предприятий на инновации. Существенно возросли средства иностранных инвесторов, включая иностранные кредиты и займы, превысив в 2014 г. 1,15 млрд руб. (в 2013 г. 1,65 млрд руб.). Увеличился объем финансирования инновационных разработок за счет внебюджетных фондов. Соответственно снизилась доля собственных средств, направляемых на финансирование инноваций — 77,9 % в 2005 г. до 54,3 % в 2014 г. Между тем решающим фактором, сдерживающим инновационную деятельность, по оценке самих предприятий, является недостаток собственных средств. Так ответило 761 предприятие, еще 565 предприятий оценили данный фактор как «значительный» в ходе опроса, проводимого Белстатом. На недостаток финансовой поддержки со стороны государства как решающего фактора развития инновационной деятельности указали только 202 предприятия, а 483 — как незначительный. Таким образом, можно сделать вывод, что при производстве новых продуктов предприятия рассчитывают главным образом на собственные силы, свои финансовые возможности, тем более что нововведения имеют высокую стоимость — 482 предприятия определяют этот фактор в ка-

честве основного или решающего и 689 — как значительный. Интересно отметить, что на высокий экономический риск, который часто является фактором, тормозящим производство новых видов продукции, нововведения, указали как на основной, решающий только 275 предприятий, 621 — как на значительный и 385 — как на незначительный.

Проведенный анализ показывает, что инновационная деятельность пока еще не стала фактором, определяющим экономическое развитие страны. Заложенные в программных документах параметры инновационного развития не выполнены. Положительная динамика предыдущих лет прервалась в 2014 г. Тем не менее наряду со снижением инновационной активности промышленных предприятий в 2014 г. отмечены и некоторые положительные результаты. Так, в 2 раза по сравнению с 2013 г. увеличилась доля новой для мирового рынка отгруженной инновационной продукции — с 0,6 до 1,2 %. Увеличился объем и удельный вес такого уровня продукции, отгружаемой химическим производством, — 14,6 % против 8,7 % в 2013 г. В Гродненской области отмечен прирост количества инновационно-активных предприятий на 5,2 п.п.

*С. В. Юрик, магистр экон. наук
БГУ (Минск)*

МИРОВЫЕ НОВЕЙШИЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДЛЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Многие исследователи-экономисты в своих публикациях приходят к выводу, что трансфер технологий как способ обмена технологиями — это многогранное явление и, по-существу, трудно найти однозначное определение этому процессу ввиду многообразия его форм и видов. Все это обуславливает необходимость проведения терминологического анализа определений, используемых в экономических и статистических публикациях для того, чтобы выделить важнейшие признаки именно тех новейших технологий, с помощью которых могут решаться актуальные задачи качественной модернизации и повышения технологического уровня производственных мощностей.

Анализ определений технологий из научных публикаций и статистики показал, что все технологии могут быть разбиты на два типа, в которых указывается (первый тип) или не указывается (второй тип) на использование в их составе новейших научно-технических достижений с задействованием правовой защиты объектов интел-