

3) значительная доля третьего и четвертого технологических укладов в экономике, формирующих преимущественно экстенсивное производство. Наличие устаревшей материально-технической базы;

4) отсутствие единой информационно-консультативной системы для всех участников инвестиционно-инновационной деятельности;

5) старение научных кадров, сокращение числа патентуемых разработок и сложность их внедрения в реальный сектор экономики;

6) неразвитость системы страхования инновационных проектов.

Анализ тенденций развития мировой и национальной экономики показывает, что инновация может выступать как фактор социально-экономического развития при выполнении следующих условий:

1) материальное стимулирование процесса внедрения инноваций на уровне субъектов хозяйствования. Необходимо создать систему, стимулирующую инвестора с помощью налоговых преференций, субсидий, грантов;

2) содействие трансферу технологий за счет применения инструментов аутсорсинга, аутстаффинга и реинжиниринга. Взаимовыгодное сотрудничество на паритетных началах с использованием системы формирования государственных заказов при условии эффективной защиты прав интеллектуальной собственности;

3) предоставление централизованных ресурсов в форме финансовых и нефинансовых средств поддержки инвестора при условии реализации инновационных программ на территории нашего государства;

4) обеспечение доступа к необходимым технологиям для использования передового опыта зарубежных предприятий при условии обязательной адаптации полученной информации к особенностям условий хозяйствования в Республике Беларусь;

5) формирование инновационной инфраструктуры, обеспечивающей сотрудничество между образованием, наукой, бизнесом и государством. Создание концессий между национальными и иностранными инвесторами для обновления инфраструктурных активов;

6) минимизация транзакционных и трансформационных расходов предприятий на основе создания технопарков (технополисов) в рамках Единого экономического пространства Республики Беларусь и Российской Федерации.

*Т. Н. Прокопец, канд. экон. наук
РГЭУ (Ростов-на-Дону, Россия)*

КАДРОВЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИИ

В настоящее время инновации целесообразно связывать не с отдельным сектором экономики, а с принятой в стране концепцией ус-

тойчивого развития и с перспективами развития общества в целом. Такая *new economy*, или экономика знаний, по мнению специалистов Всемирного банка, представляет собой экономику, которая создает, распространяет и использует знания для ускорения собственного роста и повышения конкурентоспособности.

Стратегия развития «Инновационная Россия» — одно из приоритетных направлений современного развития России в условиях риск-ориентированной среды XXI в. Разработка сценариев перехода от нынешней сырьевой ориентации российской экономики — экономики «трубы» — к инновационному пути развития страны фактически свидетельствует о признании роли инноваций в качестве ключевого фактора современного социально-экономического развития и формирования наукоемкого производства.

Весь XXI в. — век высоких гуманитарных технологий (век *High-Hume*), направленных на развитие и эффективное использование возможностей отдельных людей и коллективов. Во многом благодаря такой социальной тенденции ядром госпрограммы «2020» явился образ так называемого инновационного человека — человека, ориентированного на создание и внедрение инноваций во все сферы общественной жизни. Так, к числу первостепенных задач российской инновационной стратегии относится задача по изменению людей, повышению восприимчивости к инновациям, расширению класса инновационных предпринимателей, созданию атмосферы терпимости к риску. При этом в качестве основного вектора достижения указанной стратегической цели определен переход к инновационному социально ориентированному типу экономического развития.

Весь этот перечень неминуемо предъявляет серьезные требования к формированию и реализации такого многомерного феномена, как «инновационный потенциал». Тем не менее несмотря на существенный интерес к инновационному потенциалу, не все аспекты его содержания как социально-психологической и экономической категории нашли должное отражение в имеющихся на сегодняшний день исследованиях.

Так, в течение 2014–2015 гг. было проведено исследование двух принципиально разных групп предпринимателей: группы протопредпринимателей и группы действующих предпринимателей.

Следует уточнить, что под протопредпринимателями нами понимаются экономические субъекты, имевшие негативный опыт осуществления предпринимательской деятельности, а также те, кто впервые пробует свои силы и возможности в создании новой бизнес-структуры, и те, кто только задался вопросом создания собственного дела.

Всего в исследовании было опрошено 111 респондентов потенциальных предпринимателей и 194 действующих предпринимателей из г. Ростова-на-Дону и Ростовской области. В таблице приведены результаты проведенного исследования в части анализа инновационного потенциала.

Инновационный потенциал предпринимателей

Субъект	Инновационный потенциал, %
Потенциальные предприниматели	7,80
Действующие предприниматели	11,48

Полученные результаты скрининг-диагностики свидетельствуют о низкой степени выраженности и развитости инновационного потенциала у субъектов предпринимательской деятельности в каждой изучаемой группе.

Фактически успешность *new economy*, направленной на стимулирование инноваций, во многом обусловлена внедрением более эффективных стимулов для осуществления предприятиями научных исследований и разработок, внедрением механизмов государственного финансирования и режимов интеллектуальной собственности с целью развития взаимовыгодных отношений между учебными заведениями и компаниями (в том числе и по подготовке востребованных специалистов).

Н. Л. Прокофьева, канд. экон. наук, доцент
ВГТУ (Витебск)

РАСШИРЕНИЕ РОЛИ МАЛОГО БИЗНЕСА В СТРУКТУРНОЙ ПЕРЕСТРОЙКЕ ЭКОНОМИКИ

С развитием МСП связывают переход к более диверсифицированной модели экономики в масштабах Евразийского экономического союза и рассматривают в числе мер по обеспечению экономической безопасности, социальной стабильности и формированию дополнительных условий для возобновления устойчивого экономического роста в Республике Беларусь.

Для инвестиционной поддержки бизнеса и расширения его участия в экономике страны существуют государственные и территориальные программы, работают частные республиканские и международные фонды. Приоритетными целями оказания финансовой поддержки субъектов МСП заявлены: 1) внедрение новых технологий; 2) расширение экспортного потенциала, производство импортозамещающей продукции; 3) создание, расширение материально-технической базы; 4) приобретение, реконструкция, модернизация, строительство, капитальный ремонт основных средств. Ввиду незначительных сумм кредитования на основе платности и залогового обеспечения финансировать инновационное развитие они не позволяют. Это подтверждается сравнительной статистической информацией по показателю «удельный вес отгруженной инновационной продукции в