

самого бизнеса позволяет получить лояльных продавцов (за счет возможности дополнительного заработка) и пользователей (за счет дешевизны и удобства использования).

Такие компании могут экономить до 30 % бюджета на заработных платах, так как используют не традиционные договоры найма, а оформляют работников как независимых подрядчиков. А. Мехта, создатель сервиса Instacart, назвал это «управляемым краудсорсингом» (*managed crowdsourcing*), однако многие компании в США столкнулись с исками по неправильной классификации своих работников, особенно если для них проводятся обучающие тренинги, компания инвестирует в создание специфического капитала.

Развитие подобных схем найма может оказать негативное влияние на позиции работников на рынке труда, так как они лишены традиционных бонусов и защиты (оплаты больничных, переработанных часов и т.п.), а требования в рамках рейтинговой системы очень жесткие. В свете большого количества подобных дел в судах обсуждается необходимость введения новой категории — «зависимый подрядчик» (*dependent contractor*), которая позволит наслаждаться работнику рядом привилегий (например, соблюдения рамок минимальной оплаты), но оставит гибкость занятости.

Кроме того, некоторые сервисы традиционно являются лицензируемыми видами деятельности с высокими стандартами безопасности (например, такси), что ставит под угрозу возможность легального существования бизнеса, игнорирующего эти требования.

*А. Ш. Маргарян, канд. экон. наук, доцент  
АГЭУ (Ереван, Армения)*

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИННОВАЦИОННОЙ И ЭКСПОРТНОЙ АКТИВНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

В условиях глобализации рынков одним из существенных факторов модернизации национальной экономики и повышения ее конкурентоспособности является генерация и повсеместное применение новейших технологий. Каждая производственная единица, каждое предприятие, каждый экономический агент страны может претендовать на существенную долю добавленной стоимости на рынке, если будет занимать соответствующую позицию в области создания и диффузии инноваций. Это особенно касается тех стран, которые имеют очень маленький внутренний рынок и нацелены на производство и экспорт высокотехнологичных продуктов.

В экономической литературе идет оживленная дискуссия насчет взаимовлияния инновационной и внешнеэкономической деятельнос-

ти. Это касается и макро-, и микроэкономических аспектов проблемы. В этом плане доминирует мнение о том, что, с одной стороны, расширение экспортных рынков существенно увеличивает спрос на высокотехнологичные продукты, и с другой стороны, создает очень эффективные стимулы для активизации инновационной деятельности и повышения производительности [1, с. 18]. С этой точки зрения необходимо признать вывод о том, что больше шансов на высокоэффективный экспорт имеют те фирмы, которые осуществляют инновационные капитальные вложения и создают на этой основе конкурентоспособные в глобальном масштабе новые комбинации [2, с. 373].

Можно констатировать, что углубление интеграционных взаимодействий стран и отдельных экономических агентов на международной арене создает дополнительные возможности для повышения уровня инновационности и производительности отдельных фирм. Такое взаимодействие создает возможности для разработки и развития новых бизнес-моделей и трансфера передовых систем управления инновационной деятельностью. Это также повышает уровень производственной культуры и мотивации предприятия в направлении обновления производства.

Эмпирическое исследование нынешнего поведения предприятий стран Евразийского экономического союза с точки зрения взаимосвязи инновационной и экспортной активности показывает, что существуют очень высокие институциональные барьеры для повышения эффективности подобного взаимодействия. С одной стороны, это касается слабых ресурсов возможностей инновационной деятельностью предприятий (увеличение затрат на исследования и разработки, опытно-конструкторские и экспериментальные работы, приобретение и трансфер патентов и т.д.) в соответствии с международными критериями и стандартами, с другой стороны, этому не способствуют доминирующие системы государственного регулирования, прежде всего налоговая и денежно-кредитная политика.

Исходя из изложенного выше необходимо выработать и ввести в действие такую макроэкономическую и институциональную политику на государственном и межгосударственном уровне, которая стимулировала бы ориентированную на экспорт инновационную и производственную деятельность. Исходной точкой для выработки такой политики должны стать международно признанные критерии и стандарты качества высокотехнологичной продукции.

## Литература

1. *Fryges, H.* Exports and Productivity Growth: First Evidence from a Continuous Treatment Approach. *Forschungsinstitut zur Zukunft der Arbeit Institute for the Study of Labor / H. Fryges, J. Wagner // Discussion Paper.* — No. 2782. — Bonn. — May 2007.
2. *Cassiman, B.* Innovation, exports and productivity / B. Cassiman, E. Golovko, E. Martinez-Ros // *International Journal of Industrial Organization.* 2010. — 28 (4). — С. 372–376.