

сократить число проходов техники по полю, сэкономить до 40 % топлива, повысить качество работ и урожайность возделываемых культур на 10–15 %. Однако снижение расхода топлива на обработку почвы нивелируется увеличением затрат на удобрения на 10–13 % и химические средства защиты растений в 2,0–2,5 раза. Поэтому объективно возникает необходимость углубленного исследования и практического применения показателей материалоемкости сельскохозяйственной продукции при учете особенностей применения инноваций.

*Н. М. Маркусенко, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

*М. Н. Антоненко, канд. экон. наук, доцент
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (Минск)*

ОСОБЕННОСТИ СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В условиях сложных трансформационных процессов, присущих белорусскому аграрному сектору на современном этапе, особого внимания требует сфера распределительных отношений, составным элементом которых является материальное стимулирование труда работников, находящее проявление в системах оплаты труда. Недостаточно обоснованные системы оплаты труда, искусственно соединенные с изменяющимися формами его организации, приводят к тому, что потенциальные возможности новых методов хозяйствования используются далеко не полностью.

В последние десятилетия основной акцент политики организации оплаты труда на сельскохозяйственных предприятиях сделан на соблюдении прямой связи между заработком работников и конечными результатами труда. Поскольку конечный результат формируется усилиями первичных трудовых коллективов работников (звеньев, отрядов, бригад), в сельском хозяйстве серьезное внимание следует уделять коллективным системам оплаты. При организации материального стимулирования труда работников также необходимо учитывать, что в сельскохозяйственном производстве разделены во времени процесс приложения труда и выход конечной продукции.

Присутствие временного фактора (особенно в отраслях растениеводства) обуславливает необходимость использования схем авансирования работников, участвующих в выполнении технологических операций, обеспечивающих создание конечного продукта. Абсолютно логично выглядит схема, когда работник за выполненную работу, которая может быть измерена в конкретных величинах (гектарах, тоннах, километрах и т.д.), должен получить вознаграждение в следующем

за отчетным месяце. Но главный вопрос, который остается дискуссионным как в научной, так и в практической плоскости, заключается в соотношении размера авансовых выплат, которые осуществляются в период технологического цикла, и выплат за конечный результат труда (продукцию).

Наемные работники заинтересованы в получении стопроцентной оплаты за выполненные ими объемы работ (вспашку почвы, посев, уход за посевами и т.д.), соглашаясь на дифференциацию оплаты с учетом качественных параметров работы. Главным аргументом выдвигается право требования возмещения затрат рабочей силы в процессе выполнения конкретной работы, которая принята собственником. В пользу полноты расчета используется также объективная ссылка на инфляционные процессы, обесценивающие отложенную во времени часть оплаты труда.

Интерес собственников и руководителей сельскохозяйственных предприятий, нанятых собственниками, заключается в привязке максимальной доли вознаграждения работников за конечный результат, когда получена соответствующего качества продукция и реализована на рынке. В доказательство своей правоты собственники апеллируют к законам рынка, обеспечивающего получение источника выплаты заработной платы только после продажи готового продукта.

В некоторой степени рассмотренное противоречие находит разрешение в применении аккордно-премиальной системы оплаты труда на сельскохозяйственных предприятиях, которая посредством применения специальных коэффициентов повышения и премиальных выплат при расчете фонда заработной платы в определенной мере обеспечивает компенсацию потерь работника, возникающих в результате отсроченной выплаты части заработка. Но более глубокие причины противоречий находятся в отношениях собственности, полноценная реализация которых обеспечит возможность дальнейшего совершенствования распределительных отношений в аграрном секторе экономики.

*А. В. Мозоль, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ФАКТОРЫ ЦИКЛИЧНОСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ И ИХ ОЦЕНКА

Целью исследования цикличности в сельскохозяйственном производстве является мониторинг и определение причин этого явления, что является информационной базой для принятия решений по их устранению для обеспечения устойчивости процессов развития аграрного сектора. При этом существует необходимость определения ряда