

о комплексном подходе — это и техническая, и экономическая модернизация, которая предусматривает внедрение самых совершенных форм управления предприятиями и отраслями, решение вопросов повышения экспортных возможностей и конкурентоспособности экономики. Кардинальным способом повышения эффективности и конкурентоспособности отечественных зерноперерабатывающих предприятий ученые Беларуси считают отказ от внутренней конкуренции (объединение ресурсов и активов) наших предприятий друг с другом и интеграцию в крупные межгосударственные вертикально-интегрированные холдинги, создаваемые соответствующими предприятиями стран ЕАЭС. Такая интеграция будет способствовать развитию производства, упрощению доступа к новейшим технологиям, повышению качества, совместному выходу на внешний рынок, организации совместных научных исследований, привлечению инвестиций и т.д.

И с этим нельзя не согласиться. Несмотря на наращивание предприятиями зернопереработки производственных мощностей, степень износа активной части основных средств составляет 50 %. Требуют проведения реконструкции и модернизации элеваторы, введенные в эксплуатацию в основном в 1970–1980-х гг. К 2020 г. планируется стабилизировать производство зерна до уровня не менее 10 млн т, а это потребует еще более слаженной работы зерноперерабатывающих предприятий. К тому же комбинаты хлебопродуктов могут стать оптимальными базами, оказывающими услуги российским и казахским зерновым компаниям. К примеру, ОАО «Пуховичский комбинат хлебопродуктов», имея один из мощнейших в республике элеваторов (вмещает 150 тыс. т зерна), мощности которого загружены на 50 %, предлагает услуги по хранению зарубежным производителям, зерновым компаниям. Ведь материально-техническая база большинства хлебоприемных предприятий в том же Казахстане изношена, часть оборудования устарела и требует замены. И пока в странах союза не построены новые хлебоприемные мощности, белорусский комбинат хлебопродуктов может послужить базой, откуда зерно из Кубани, Алтайского края России, Казахстана будет поступать в Польшу, Литву и другие страны.

С. В. Макрак, канд. экон. наук

Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (Минск)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МАТЕРИАЛОЕМКОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Уровень инновационного развития любого предприятия определяется множеством методов, алгоритмов и методик, которые основаны

на оценке производственно-экономических показателей хозяйственной деятельности. В промышленности — это себестоимость, производительность, материалоемкость, энергоемкость, рентабельность и т. д.; в сельском хозяйстве — урожайность, продуктивность, себестоимость и т. д. Отметим, что в промышленности количество израсходованных материалов и сырья находится в пропорциональной связи с объемом полученной продукции, что упрощает анализ показателей материалоемкости и делает его систематическим. Это позволяет выявлять реальные резервы снижения материально-денежных затрат за счет внедрения в производство инновационных достижений, повышая прибыльность отрасли. В сельском хозяйстве исследование показателей материалоемкости является трудоемким процессом, поскольку зависимость между использованными ресурсами и валовым производством не является устойчивой вследствие специфических особенностей аграрного производства.

Взаимозависимость материалоемкости и основных экономических показателей (валовое производство, себестоимость, цена реализации, прибыль) позволяет принять ее за целевой критерий, практическое применение которого позволит оперативно решать стратегические и тактические задачи при переходе организаций к инновационному развитию: 1) выявлять реальные направления повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных за счет использования инновационных достижений в семеноводстве, агрономии, механизации при оптимизации расхода материальных ресурсов (минеральные удобрения, семена, средства защиты растений; корма, средства защиты животных и т. д.); 2) доводить материальные затраты на центнер продукции, гектар посевной площади, голову скота до нормативного уровня, сократив при этом потери ресурсов за счет бережного и рационального их использования; 3) с высокой степенью достоверности прогнозировать цены реализации, снижение которых обеспечит повышение конкурентоспособности продукции аграрного комплекса и создаст предпосылки расширенного производства; 4) определять возможную прибыль и рентабельность производственной деятельности, улучшать финансовое состояние товаропроизводителей, снижать степень риска банкротства и создавать источник для повышения оплаты труда, материального стимулирования, инновационного развития.

Применяемые инновации в сельском хозяйстве (новые сорта и гибриды растений, пестициды и биопрепараты в прогрессивных региональных системах интегрированной защиты растений, система производства экологически безопасной продукции с использованием технологий органического земледелия, высокопроизводительная комбинированная техника, ресурсосберегающие технологии и т.д.) по-разному влияют на материалоемкость. К примеру, применение высокопроизводительных универсальных комбинированных машин за счет совмещения технологических операций позволяет в 2–3 раза

сократить число проходов техники по полю, сэкономить до 40 % топлива, повысить качество работ и урожайность возделываемых культур на 10–15 %. Однако снижение расхода топлива на обработку почвы нивелируется увеличением затрат на удобрения на 10–13 % и химические средства защиты растений в 2,0–2,5 раза. Поэтому объективно возникает необходимость углубленного исследования и практического применения показателей материалоемкости сельскохозяйственной продукции при учете особенностей применения инноваций.

*Н. М. Маркусенко, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

*М. Н. Антоненко, канд. экон. наук, доцент
Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси (Минск)*

ОСОБЕННОСТИ СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В условиях сложных трансформационных процессов, присущих белорусскому аграрному сектору на современном этапе, особого внимания требует сфера распределительных отношений, составным элементом которых является материальное стимулирование труда работников, находящее проявление в системах оплаты труда. Недостаточно обоснованные системы оплаты труда, искусственно соединенные с изменяющимися формами его организации, приводят к тому, что потенциальные возможности новых методов хозяйствования используются далеко не полностью.

В последние десятилетия основной акцент политики организации оплаты труда на сельскохозяйственных предприятиях сделан на наблюдении прямой связи между заработком работников и конечными результатами труда. Поскольку конечный результат формируется усилиями первичных трудовых коллективов работников (звеньев, отрядов, бригад), в сельском хозяйстве серьезное внимание следует уделять коллективным системам оплаты. При организации материального стимулирования труда работников также необходимо учитывать, что в сельскохозяйственном производстве разделены во времени процесс приложения труда и выход конечной продукции.

Присутствие временного фактора (особенно в отраслях растениеводства) обуславливает необходимость использования схем авансирования работников, участвующих в выполнении технологических операций, обеспечивающих создание конечного продукта. Абсолютно логично выглядит схема, когда работник за выполненную работу, которая может быть измерена в конкретных величинах (гектарах, тоннах, километрах и т.д.), должен получить вознаграждение в следующем