

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|--------------------------------------|--|---|---|
| Промышленное предприятие | Оценка технологического уровня производства | Проведение технологического мониторинга. Оценка на основе привлечения внешних и внутренних экспертов | Обоснование стратегии технологического развития предприятия |
| Научно-исследовательская организация | Оценка потенциала научно-технологического развития организации | Оценка на основе привлечения внешних и внутренних экспертов | Обоснование стратегии научно-технологического развития научно-исследовательской организации |
| Технология, разработка | Оценка потенциала коммерциализации и потенциала трансфера | «Классическая» схема проведения технологического аудита (по методике компании Oxford Innovation Ltd) | Обоснование стратегии коммерциализации и трансфера |

Для практической реализации технологического аудита на каждом из рассмотренных уровней в условиях Республики Беларусь необходимо создание следующих базовых условий: нормативно-правовое оформление технологического аудита; организационно-методическое оформление процедуры организации и проведения технологического аудита; разработка механизма финансирования мероприятий по организации и проведению технологического аудита; кадровое обеспечение; информационное обеспечение реализации технологического аудита.

В целом, бесспорно, что технологический аудит является эффективным средством обоснования стратегии технологического развития региона, промышленно-хозяйственного комплекса, промышленного предприятия, научно-исследовательской организации, а также средством оценки потенциала коммерциализуемости технологии.

*Т. Е. Бондарь, канд. экон. наук, доцент
В. И. Якубович, доцент
БГЭУ (Минск)*

ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Инновационная деятельность в Республике Беларусь является неотъемлемой частью ее функционирования. Деловым сообщест-

вом Беларуси полностью осознана роль инноваций как императива дальнейшего поступательного развития национальной экономики. Однозначно установлено, что только инновации могут содействовать внедрению в национальную экономику новых и высоких технологий, обладающих наибольшей добавленной стоимостью, низкой энерго- и материалоемкостью, только инновации обеспечивают производство традиционных товаров и услуг с новыми свойствами и параметрами, недостижимыми в рамках предыдущих технологических укладов.

В то же время в последние годы в экономической литературе все чаще встречаются суждения о недостаточной инновационной активности отечественной экономики. Приводятся цифровые подтверждения низкого по сравнению с развитыми западными странами удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации, низкой доли экспорта наукоемких услуг в общем отечественном экспорте, низкой доле затрат на инновации в ВВП и т.п. В целом при правильных констатациях делается вывод о недостаточном внимании государственных финансов к проблемам инновационной деятельности. На наш взгляд, такая позиция является ошибочной.

По аналогии с мировым опытом наше государство уже взяло на себя финансирование фундаментальных исследований, проведение НИОКР в приоритетных для государства социальных сферах (экология, медицина, строительство очистных сооружений и т.п.), ответственность за проведение масштабных дорогостоящих инновационных проектов, обеспечивающих технологический прорыв. Но перекладывать на государство всю ответственность за состояние и перспективы развития инноваций, на наш взгляд, неправомерно.

В современной экономике, обремененной рядом кризисных явлений, необходимо установить разумную границу распределения этой ответственности между всеми участниками инновационного процесса. И в первую очередь необходимо грамотно определить соотношение прямых и косвенных методов воздействия государства на инновационную деятельность в пользу косвенных методов.

Нашему государству уже в ближайшей перспективе следует уйти от простого субсидирования инноваций и перейти к исключительно рыночным подходам их финансового обеспечения. Прежде всего, речь идет о распространении возвратной системы финансирования инновационных проектов, расширении практики конкурсного размещения бюджетных средств, долевого участия в финансировании проектов заинтересованных организаций и т.п. Следует усилить роль внебюджетного финансирования: кредитов банков, иностранных инвестиций, венчурного финансирования, средств фондового рынка и т. д.

Таким образом, сохраняя ответственность за развитие инновационной деятельности, Правительство Республики Беларусь должно постепенно менять стратегию и тактику своего поведения в инновационной сфере. Эффективное управление инновационной деятельностью не должно сводиться только к прямому финансированию из

централизованных фондов государства всех ее нужд. Эффективно управлять — это значит создавать условия, организационные, правовые и иные благоприятствования развитию заинтересованности всех участников инновационной деятельности в ее результатах.

*И. М. Гарчук, аспирантка
БрГТУ (Брест)*

МОНИТОРИНГ СТАРТОВЫХ УСЛОВИЙ В СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ПО СПЕЦИАЛЬНЫМ ФУНКЦИЯМ УПРАВЛЕНИЯ

Стартовые условия внедрения стратегии устойчивого развития предприятия требуют полного анализа систем управления с учетом условий, предъявляемых к формулированию, планированию и внедрению стратегии и политики международными стандартами ИСО 9004-2010. Система управления предприятием состоит из восьми подсистем, определяемых петлей качества. К ним относятся системы управления специальными функциями: политика; маркетинг; реализация; закупки; финансы; система управления качеством; управление человеческими ресурсами; производство.

Анализируя в стартовых условиях стратегию развития, необходимо определить, насколько эффективно она может создавать возможности управления специальными функциями, т. е. определив уровни управляемости специальными функциями управления в момент времени (t_0) начала корректировки системы управления предприятием, можно определить проблемные зоны в управлении стратегией предприятия. Анализ и оценка этих проблемных зон подскажут методы их нейтрализации и возможности настройки системы стратегического управления предприятием к устойчивому развитию.

Процесс измерения уровней управляемости специальных функций фиксирует состояние стратегии устойчивого развития предприятия в конкретный момент времени t_0 (время запуска программы устойчивого развития предприятия). Он происходит в момент времени, равный постоянной величине $t_0 = \text{const}$. В процессе измерения уровней управляемости показатели специальных функций управления имеют детерминированные величины, качественно и количественно характеризующие уровень управляемости при $t_0 = \text{const}$. Процесс стратегического управления связан с принятием решений, опережающих t_0 на интервал времени Δt , т.е. управленческое решение для $t_1 = t_0 + \Delta t$. Сотрудник высшего звена управления определяет факторы управляющих воздействий, стремясь с их помощью изменить уровни развития специальных функций к моменту времени t_1 , улучшая показатели уровней развития. Отслеживание уровней развития специаль-