

Реальная оценка нынешних миграционных процессов необходима для того, чтобы результаты предстоящего расширения приема иностранцев были прогнозируемы. Структура миграции, формируемая все более селективно, должна быть максимально адекватна потребностям экономики и общества в целом, а в принимающих странах необходимо разрабатывать соответствующие социально-правовые меры, которые бы препятствовали негативному воздействию миграции.

*Н. Н. Скриба, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

КОНКУРЕНТНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РИСКА ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Под влиянием процессов глобализации мировая хозяйственная система постепенно трансформируется и приобретает принципиально новую архитектуру экономического пространства. Главными его субъектами становятся региональные и межконтинентальные интеграционные объединения. При этом активность межстрановых взаимодействий во многом предопределяется усилением конкуренции наиболее мощных государств и их союзов (ЕС, США, России и КНР) за сферы мирового влияния.

Для Республики Беларусь участие в проектах экономической интеграции — это не только имиджевый аспект, повышающий узнаваемость страны и предлагаемой ею продукции на зарубежных рынках, но и важная составляющая модернизации экономики, укрепления ее интеллектуального, инновационного и экспортного потенциалов. В этой связи национальные экономические интересы ориентированы на укрепление как западного, так и восточного векторов региональной международной политики.

Вхождение страны в то или иное экономическое объединение наряду с безусловными преимуществами неизбежно накладывает на нее определенные обязательства, которые могут вступать в противоречие и оказывать непосредственное влияние на другие формы международного сотрудничества, тем самым актуализируя проблему выбора. Подобная ситуация характерна для реализуемого при непосредственном участии Беларуси и имеющего для нее приоритетное значение проекта глубокой экономической интеграции постсоветских государств в формате Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

С одной стороны, в настоящее время на евразийском экономическом пространстве с идеей создания ЕАЭС, предусматривающей дальнейшее расширение состава участников и углубление интеграционных взаимодействий, конкурируют альтернативные модели интеграции, которые небезынтересны для Беларуси и других стран региона

(продвигаемый Европейским союзом проект «Восточное партнерство», инициированный Китаем «Экономический коридор Великого Шелкового пути», Шанхайская организация сотрудничества, проект тюркской интеграции «Новый османнизм» и др.).

С другой стороны, сегодня не только в постсоветских государствах, но и в других европейских и азиатских странах, потенциально заинтересованных в участии в интеграционных объединениях, существуют собственные, зачастую значительно отличающиеся, представления о целях создания, принципах и формах участия в евразийской интеграции. По широкому кругу вопросов, касающихся определения модели, границ и состава участников, нет единства взглядов на ЕАЭС и между действующими странами-участницами.

Реализация альтернативных интеграционных проектов не исключает некоторой сочетаемости модели ЕАЭС с другими проектами по отдельным вопросам и направлениям сотрудничества. Однако ввиду существенных различий в состоянии и глубине торгово-экономических связей, а также разных целей и векторов внешнеэкономической политики стран—локомотивов конкурирующих проектов какого-либо приближения к единой модели интеграции ожидать не приходится. Более того, ряд политических событий последних лет (включение Крыма в состав России, углубление российско-украинского кризиса и пр.) вызвал значительное усиление для ЕАЭС рисков составляющей реализации альтернативных проектов, прежде всего инициированных ЕС.

В складывающихся условиях принципиальное значение в деятельности государств—членов ЕАЭС приобретает создание единой содержательной платформы для выработки интеграционных инициатив и поиска эффективных форм взаимодействия с участниками альтернативных проектов евразийской интеграции. Основу научной дискуссии в указанном контексте составляют модели «нового» и «традиционного» регионализма, предусматривающие разные принципы построения, формат и границы сотрудничества. Поиск консенсуса по широкому спектру вопросов экономического регулирования, политики развития и взаимодействия с третьими странами станет залогом избежания рисков деструктивной конкуренции и укрепления экономического потенциала ЕАЭС.

*О. В. Старовойтова, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ СТРАТЕГИЙ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В ОТКРЫТЫХ ЭКОНОМИКАХ РАЗЛИЧНОГО ТИПА

Анализ мирового опыта реализации импортозамещения позволил выявить особенности и тенденции стратегий импортозамещения