

В Беларуси также неэффективная структура занятости в лесном хозяйстве, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, издательской деятельности — наибольшую долю занимает лесное хозяйство, а в странах Европы этот вид деятельности, наоборот, имеет наименьший удельный вес. В зависимости от наличия соответствующих производств в европейских странах в структуре занятых преобладает деревообрабатывающая промышленность (Литва, Эстония, Чехия) или целлюлозно-бумажная промышленность и издательская деятельность (Германия, Франция, Нидерланды, Швеция, Финляндия).

Низкая конкурентоспособность и невысокая эффективность лесопромышленного комплекса во многом обусловлены отсталой технико-технологической базой организаций лесного хозяйства, предприятий деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности. В Беларуси преобладают производства с неглубокой механической и химической переработкой древесины. Так, при наличии собственных бумажных и обойных предприятий в стране отсутствуют современные целлюлозные производства, а белорусские деревообрабатывающие предприятия производят в основном продукцию с низкой степенью обработки и имеющую соответственно невысокую добавленную стоимость.

В то же время осуществляемая в последние годы модернизация ряда отечественных деревообрабатывающих предприятий не принесла ожидаемого эффекта. В 2014–2015 гг. значительно осложнилась ситуация со сбытом готовой продукции деревообработки — по мере выхода модернизируемых предприятий на проектную мощность по выпуску древесно-волоконистых плит запасы этого вида продукции на складах выросли за два года более чем в 20 раз в абсолютных величинах, а по отношению к среднемесячному объему производства с 13,8 % по состоянию на начало 2014 г. до 136 % на начало 2016 г. Причиной такой ситуации стали не только рыночные колебания, но и просчеты при обосновании реализации инвестиционных проектов на деревообрабатывающих предприятиях, что свидетельствует о необходимости серьезной работы по маркетинговому обоснованию проектов модернизации отечественных предприятий.

*И. В. Рысикова, канд. экон. наук, доцент  
АФ НИУ БелГУ (Алексеевка, Россия)*

## **К ВОПРОСУ О НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ПЕНСИОННЫХ ФОНДАХ РФ**

НПФ — это негосударственный пенсионный фонд, целью которого является процедура частных пенсионных накоплений. Это прекрасная альтернатива государственным организациям того же направле-

ния. Кроме всего прочего, отличная возможность обеспечить себя на старости лет.

Таким образом, каждый россиянин может выбрать для инвестирования своих пенсионных средств пенсионный фонд — государственный или нет. Для этого следует обращать внимание на надежность и доходность фонда.

Рейтинг НПФ России по надежности и доходности составляется на основании оценок известных в мире экспертов рейтинговых агентств. Так, первым в рейтинге самых надежных негосударственных пенсионных фондов находится Европейский пенсионный фонд. Данный фонд имеет показатель надежности А+, а его доходность составляет 14,37 %, что является самым высоким показателем среди прочих.

Отметим, что с 2015 г. началось начисление пенсий по новой методике, разработанной два года назад. Сами пенсионные накопления разделились на две группы: страховые и накопительные. Первая группа формируется за счет обязательных платежей граждан в пенсионный фонд, а вторая носит сугубо добровольный характер.

Новая формула предполагает «выделение накопительной части трудовой пенсии из состава трудовой пенсии по старости как элемента, не имеющего солидарного характера по своей сути, и преобразование этой части пенсии в самостоятельный вид пенсии». При этом с 2015 г. фиксированный базовый размер страховой части трудовой пенсии по старости (ФБР — Б), переименован в фиксированную выплату (ФВ).

Выплачиваться фиксированная часть будет не всем, а только тем, кто заработал положенный стаж. Кстати, продолжительность страхового стажа, необходимого для назначения страховой пенсии, сегодня составляет 5 лет. А согласно документу продолжительность страхового стажа начиная с 1 января 2016 г. ежегодно будет увеличиваться на один год и с 2025 г. и далее он составит 15 лет. Также основой изменений стали пенсионные баллы, количество которых связано с общим трудовым стажем и величиной заработной платы.

Последние новости из профильных министерств показывают, что у нынешних пенсионеров влияние новой системы вызвало повышение пенсии в пределах 500–700 руб. Все изменения, заложенные в 2015 г. в систему пенсионного обеспечения, продолжают функционировать и развиваться в 2016 г. В частности, индексация пенсий с 1 января 2016 г. предполагает сохранить обгоняющий инфляцию характер.

К концу 2015 г. количество негосударственных пенсионных фондов в России сократилось с 134 до 90. Причиной консолидации рынка НПФ является нецелесообразность ведения деятельности ввиду ее убыточности и ужесточение требований со стороны регулятора. За время своего функционирования фонды аккумулировали более 472 млрд руб. Таким образом, только 10–25 % действующих в 2015 г.

НПФ смогли продолжить свою работу по обязательному пенсионному страхованию в 2016 г.

Фактически ЦБ РФ сейчас планомерно и решительно проводит «зачистку» на пенсионном рынке России. Ведь критики пенсионной реформы по-прежнему предъявляют к НПФ претензии, относящиеся к текущей и долгосрочной перспективе деятельности фондов.

Заметим, что в 2014–2015 гг. накопительная часть пенсии была заморожена, т.е. пенсионные накопления не были переданы в управление НПФ. Все поступающие от работодателей страховые пенсионные взносы направляются на формирование страховой части пенсии. Возможность и механизм возврата этих денег гражданам пока до конца еще не определены.

В связи со сложной экономической ситуацией в Госдуме поддержали инициативу Министерства финансов России о новой заморозке накопительной части пенсий россиян. Продление моратория на 2017–2018 гг. по оценкам может дать бюджету экономию в 412 и 471 млрд руб. соответственно.

Таким образом, пенсионные накопления россиян подвергались заморозке уже три раза. Общая сумма, попавшая под заморозку, составила 892,4 млрд руб. Заморозка позволила дополнительно увеличить доходы ПФР в 2016 г. на 342,2 млрд руб. и дала возможность направить эти средства на текущие выплаты страховых пенсий, а также уменьшить на указанную сумму трансферт федерального бюджета на обязательное пенсионное страхование. За счет этих мер будет сформирован второй фонд по поддержке отраслей экономики РФ.

Безусловно, заморозка является негативным моментом для НПФ, означая увеличение срока окупаемости средств, так как для получения доходов с накоплений новых клиентов фонду требуется минимум 2 года. Кроме того, происходит снижение темпов привлечения новых клиентов.

Тем не менее суммы страховых взносов в полном объеме будут отражены на индивидуальном страховом счете застрахованного лица и учтены при определении его индивидуального коэффициента в 2016 г.

Отметим, что у российского рынка НПФ существует огромный потенциал для развития. Участие россиян в системе негосударственного пенсионного обеспечения далеко от активности граждан в зарубежных странах. Таким образом, за накопительной пенсионной системой стоит будущее.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>      [elib@bseu.by](mailto:elib@bseu.by)