

Те студенты, которые собираются эмигрировать после окончания университета для поиска работы за границей, будут использовать следующие каналы трудоустройства:

1) самостоятельно обращаться к нанимателям, в отделы кадров (24,6 %); 2) использование объявлений в Интернете (18,5 %); 3) обращения в кадровые агентства (17,7 %); 4) обращаться к знакомым и друзьям.

При этом 53,3 % респондентов считают, что легко или с небольшим усилием смогут за границей найти себе работу по специальности, потратив на поиски работы около месяца. 43,4 % респондентов утверждают, что, работая и живя за пределами Республики Беларусь, им не придется обращаться за материальной помощью к родителям и родственникам.

К основным причинам, подталкивающим студентов после окончания вуза к эмиграции за границу, респонденты относят следующие:

1) за границей достойный уровень заработной платы (49,2 %); 2) за границей хорошие условия труда (32,3 %); 3) за границей лучшие условия для профессиональной самореализации (25,4 %); 4) за границей большие перспективы карьерного роста (10,8 %).

56,2% опрошенных студентов планируют уехать за пределы Беларуси на временное пребывание с целью: 1) получения и обмена опытом (33,8 %); 2) повышения заработной платы (28,5 %); 3) знакомства с передовыми технологиями, методиками (20,8 %); 4) работы по контракту (17,7 %); 5) работы на новейшем оборудовании (16,2 %); 6) реализации своего научного потенциала (13,8 %); 7) для учебы в аспирантуре (магистратуре) (7,7 %).

28,5 % респондентов, которые планируют уезжать за пределы Беларуси, для эмиграции выберут такие страны, как: Германия (24,6 %), США (10,8 %), Россия (10,0 %), Польша (8,5 %), Великобритания (7,7 %), Франция (6,5 %), Чехия (5,4 %).

Таким образом, проблема эмиграции врачей является очень актуальной для Республики Беларусь. Для решения этой проблемы необходимо повышать материальное положение белорусских врачей, снабжать учреждения здравоохранения оборудованием, повышать социальный статус врачей в Беларуси, вводить страховую медицину, повышать престижность и востребованность специальности.

К.И. Костиневич

Научный руководитель — Д.В. Зайцев

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ БЕЛАРУСИ: ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В данной работе показываются основные особенности и проблемы в деятельности аналитических центров Беларуси. Актуальность данной работы выражается в увеличении количества «мозговых центров» в нашей стране и необходимостью понять их роль в политической системе Беларуси.

В современных политических системах большую роль при принятии решений играют аналитические центры.

«Аналитический центр» — это организация, изучающая общество, политическую систему, процессы, последствия принятия решений и способствующая осуществлению политического процесса, влияя на принятие решений, она в своей деятельности опирается на достижения науки, с одной стороны, а с другой, исполняет роль связующего элемента общества и власти при принятии политических решений.

Белорусские аналитические центры стали появляться в начале 1990-х гг., что связано с развалом СССР и получением независимости Республикой Беларусь. Появление новых центров стало следствием оживления политической жизни страны. Это привело к созданию новых политических партий и общественных объединений, появлению новых лиц и политических элит в белорусской политике. В дальнейшем, до конца 1990-х гг., появление новых «фабрик мысли» продолжалось довольно активно. И к 2000 г., исходя из перечня, составленного под руководством белорусского социолога О.Т.Манаева [3], в Беларуси действовало порядка 20 аналитических центров.

Однако в 2000-х гг. темпы появления и развития «фабрик мысли» замедляются, что можно связать со снижением политической конкуренции в стране и тем, что реально влиять на политические решения могут лишь аналитические структуры, работающие при различных государственных органах, как например Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь.

Однако уже с конца 2000-х гг. в Беларуси начинают появляться новые «фабрики мысли». В 2009 г. появляется ОО «Либеральный клуб», в 2010 г. — Центр европейской трансформации, в 2011 г. — консервативный центр NOMOS, в 2013 г. — Центр стратегических и внешнеполитических исследований, что для молодой суверенной Республики, которой является Беларусь, можно рассматривать как положительный тренд.

Согласно данным Всемирного индекса — рейтинга аналитических центров за 2014 г., составляемого в рамках программы «Аналитические центры и гражданское общество» университета Пенсильвании, в Беларуси насчитывается всего 12 «мозговых центров» [2]. Однако данная информация выглядит спорной, т.к. перечень вошедших в это число центров не приводится.

Для лучшего понимания сущности белорусских «фабрик мысли» представляется необходимым выделить основные особенности и проблемы их деятельности. Важнейшей особенностью белорусских «фабрик мысли» является их деление на государственные, или правительственные, и негосударственные, что ведет к принципиальным отличиям в их деятельности.

Так, для государственных аналитических центров характерно следующее:

- для государственных аналитических центров основную роль в финансировании деятельности играют заказы и поддержка со стороны государства;
- они осуществляют свою деятельность при государственных структурах, и, следовательно, было бы логично предположить их влияние на принимаемые данными структурами решения, однако, исходя из публикуемых

этими центрами материалов, в основном роль данных центров сводится к научно-исследовательской деятельности, а не к консультациям органов государственного управления;

- «закрытость» информации о результатах исследований, что ограничивает возможности использования данных исследований иными политическими институтами и гражданским обществом в целом.

Необходимо выделить такие проблемы государственных «фабрик мысли»:

- некоторые эксперты [4] отмечают, что для государственных аналитических центров характерны нехватка высококлассных специалистов, имеющих необходимую подготовку, что сказывается на качестве их работы;

- также в вину данным центрам ставят «преобладание политических мотивированных соображений над соображениями профессионализма при подготовке документов» [4].

Переходя к определению особенностей негосударственных аналитических центров необходимо выделить следующие черты:

- для негосударственных «фабрик мысли» большое значение в финансировании имеют фонды как белорусские, так и зарубежные, которые предоставляют гранты на исследования, проводимые центрами;

- в политическом поле результаты работы негосударственных «мозговых центров» имеют большее влияние на оппозиционные силы, чем на государственные органы управления, что снижает роль данных центров в политической системе;

- необходимо отметить, что некоторые из центров сами стали играть роль оппозиции, что характерно также и для российских «фабрик мысли».

Характерные проблемы для негосударственных аналитических центров:

- в первую очередь, то, что их функция в основном сводится к исследовательской деятельности и работе со СМИ, что уменьшает роль аналитических центров в политической системе Беларуси в целом;

- также необходимо отметить, что для большинства негосударственных белорусских «фабрик мысли» характерна малая численность работающих в них сотрудников, что может говорить о малых финансовых возможностях центров;

- стоит еще упомянуть такую проблему, как существование «центров одного человека» [1, с. 29]. Данное понятие, введенное в оборот российскими исследователями Н.Ю. Беляевой и Д.Г. Зайцевым, характеризует мозговые центры, в которых основную роль играет один аналитик: он является и учредителем центра, и его главным исследователем, и представителем центра в СМИ.

Таким образом, для деятельности белорусских аналитических центров определяющей особенностью является их деление на государственные и негосударственные, что приводит к некоторым отличиям их друг от друга. Результаты исследований негосударственных аналитических центров являются более открытыми для общественности, чем государственных. Также можно отметить тот факт, что государственные центры имеют большее влияние на деятельность государственных органов, тогда как негосударственные — на

гражданское общество. В финансовом же плане правительственные центры зависят от государственных заказов и поддержки, а негосударственные центры — от государственных и зарубежных фондов. Развитие аналитической деятельности, в целом, и аналитических центров, в частности, представляется важной задачей для белорусской политической системы, т.к. рост уровня аналитики должен привести к дальнейшему повышению качества принимаемых решений органами государственного управления.

Список литературы

1. *Зайцев, Д.Г.* «Мозговые центры» в России и странах Запада. Сравнительный анализ / Д.Г. Зайцев, Н.Ю. Беляева // *Мировая экономика и международные отношения*. — 2009. — № 1. — С. 26 — 35.

2. *Макганн, Д.* Всемирный индекс-рейтинг аналитических центров за 2014 год и сокращенный текст доклада / Д. Макганн // *Московский центр Карнеги* [Электронный ресурс]. — 2015. — Режим доступа : http://carnegieendowment.org/files/rating_edited_Russian_full2013.pdf. — Дата доступа : 09.10.2015.

3. *Манаев, О.Т.* Белорусские фабрики мысли / О.Т. Манаев. — 3-е изд. — Минск: БФМ, 2000. — 121 с.

4. *Филитов, А.* Практические подходы к созданию центра по разработке государственной политики на уровне национального правительства / А. Филиппов // *Школа молодых менеджеров публичного администрирования* [Электронный ресурс]. — 2014. — Режим доступа: http://sympa-by.eu/sites/default/files/library/policy_paper_bipart_analytical_centers.pdf — Дата доступа: 12.10.2015.

М.А. Котович

Научный руководитель — кандидат юридических наук С.С. Лосев

СУЩНОСТЬ ДОГОВОРА ФРАНЧАЙЗИНГА В АСПЕКТЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

В данной статье поднимается проблема некоторого «ущемления» прав потребителей в процессе приобретения или товаров (работ или услуг) организации — пользователя комплексной предпринимательской лицензии (договора франчайзинга). Акцент делается на необходимости уточнения позиции нормы ст. 910⁴ Гражданского кодекса Республики Беларусь, говорящей об обязанности информировать покупателей (заказчиков) «наиболее очевидным для них способом» об использовании фирменного наименования и других исключительных прав на основании договора франчайзинга.

С вступлением в силу 1 января 1999 г. нового Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК Респ. Беларусь), статьей 910 главы 53 которого в гражданский оборот и договорные отношения было введено новое понятие «комплексная предпринимательская лицензия» синоним термина франчайзинг (от англ. «franchise» — «лицензия», «привилегия»; от фр. «franchir» —