

традиционную сферу производства и услуг на всех уровнях; развитие государства благосостояния, которое приносит институциональную и социальную стабильность, смягчающую ущерб, наносимый экономике и населению экономическими спадами и стагнацией; деятельность государства благосостояния сопряжена с получением поддержки и одобрения граждан; высокий уровень налогообложения с целью воспроизводства государства благосостояния (пока производительность факторов растет быстрее, чем налоги, и до тех пор, пока люди признают социальные блага и услуги как необходимые, налогообложение не является экономической проблемой); политика, направленная на использование информационных технологий в общественных целях (электронное правительство, электронное здравоохранение, электронное образование и т.д.); доступность информации каждому субъекту сообщества, кто осознает и заявляет о необходимости такого доступа; пространственная концентрация отраслей, основанных на знаниях, и образование организационных сетевых связей между ними (данная способность государства становится его конкурентным преимуществом). Вместе с тем реализация финской модели столкнулась с рядом проблем: медленные темпы внедрения ИКТ в традиционные секторы экономики, в том числе в сферу услуг, обеспечивающую благосостояние общества; соединение информационного общества с государством благосостояния — это проблема не просто использования информационных технологий для целей обеспечения благосостояния, а проблема реформирования структур государства благосостояния; неравенство между работниками сектора ИКТ и работниками традиционных отраслей экономики, выраженное в психологических (неготовность работников традиционных секторов к принятию нововведений) и социальных формах (высокий уровень дохода и жизни работников сферы ИКТ). Данная модель имеет как положительные, так и отрицательные характеристики.

Вместе с тем теоретический и практический поиск способов разрешения противоречия между социальным и технологическим укладами приведет мировое сообщество к вступлению в новый этап развития информационного общества.

*В. А. Жук, аспирантка
БГЭУ (Минск)*

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ В СИСТЕМЕ МАРКЕТИНГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Творческие качества, силы и способности человека, с помощью которых он преобразует себя и окружающий мир, традиционно занимали центральное место в экономической науке. Вместе с тем ускорен-

ное развитие материально-технической базы производства, связанное с промышленным переворотом, заслонило проблемы человеческого развития, создав иллюзию превосходства физического капитала в обеспечении экономической динамики. Как следствие этого, долгие годы производительные способности человека рассматривались и оценивались как один из количественных факторов производства. Задача состояла лишь в том, чтобы удачно соединить данный фактор производства с другими факторами производства в системе производственной функции.

Возрастание роли научно-технологического прогресса в общественном производстве сместило центр внимания на проблемы создания качественно новой рабочей силы. Это вызвало к жизни понятие «человеческие ресурсы», которое включало уровень образования человека, его способность к творческой деятельности, общий уровень культуры применительно к определенному временному промежутку.

Особенностью современного этапа экономического развития является повышение роли информации в жизни человека, непрерывное и стремительное увеличение ее объемов (в век информационной революции каждые 8–10 лет информация (полученные знания) устаревают, причем за этот же период объем знаний человека удваивается), развитие инновационных технологий. На протяжении последних столетий своего существования наука все более социологизируется. Человек объявляется главным достоянием общества, а взгляд на его роль в экономике меняется. В результате этого 40–50 лет назад экономическая наука обратила пристальное внимание на человеческое развитие, что повлекло за собой возникновение такого понятия, как «человеческий капитал», и становление теории человеческого капитала.

В современной информационной эпохе формируется новая модель экономической организации и управления человеческими ресурсами, базирующаяся на знаниях, интеллекте и новой социальной стратификации. Для характеристики всей системы хранения, получения и распространения информации, в значительной мере основанной на сети Интернет и отражающей ключевую роль человека в производственных взаимодействиях, используется термин «новая экономика».

Таким образом, можно сказать, что «новая экономика» знаменует собой переход цивилизации к качественно новому этапу: от простого материального производства к более сложному — основанному на производстве и применении знаний. В этой связи человек, его трудоспособность, образование, накопленный опыт, здоровье и способности играют важнейшую роль в современной экономике, а воплощенный в нем человеческий капитал действительно становится центральным экономическим ресурсом, предопределяющим социально-экономический прогресс.

В основе формирования и накопления человеческого капитала лежит накопление человеком знаний, умений, опыта, интеллектуальных способностей, сохранение и укрепление здоровья, развитие способности к информационной восприимчивости, мобильности. Он создается в

таких сферах, как образовательная, медицинская, под воздействием различных социальных институтов и философско-этических концепций. Детерминантами развития человеческого капитала является возвышение трудовых способностей его носителей и их способности к предпринимательской деятельности. Эти способности могут реализовываться в системе маркетинговых отношений как в сфере материального производства, так и в непроизводственной сфере национальной экономики, в том числе и при организации и проведении массовых культурно-развлекательных и спортивных мероприятий.

К. И. Жукова, канд. экон. наук

*Ю. В. Гуц
БГЭУ (Минск)*

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Формирование современной экономики происходит в результате развития, распространения и воплощения новых знаний. Знания перешли в новое качественное состояние и стали не только самостоятельным фактором производства, но и главным ресурсом социально-экономического прогресса.

Многие развитые страны уже встали на путь построения экономики нового типа. На фоне всеобщего стремления построить экономику знаний возросли и инвестиции в знания, распределение которых в географическом отношении остается неравномерным. США по-прежнему доминируют: на них приходится 28,1 % глобальных инвестиций в НИОКР, Китай поднялся на второе место (19,6 %), опередив ЕС (19 %) и Японию (9,6 %), на остальные страны мира приходится 67 % мирового населения, но только 23 % глобальных инвестиций в НИОКР [1, с. 11].

Несмотря на то что в Республике Беларусь созданы и организованы производства новой продукции и внедрены новые технологии производства, проведены реформы инновационной инфраструктуры, имеется успешный опыт реализации кластерной модели развития, например в IT-индустрии (на базе научно-технологической ассоциации «Инфопарк» и Парка высоких технологий); этому переходу препятствует ряд несовершенств существующей инновационной среды. В стране отсутствует четко структурированная законодательная база, ограничен платежеспособный спрос на внутреннем рынке на передовые технологии и нововведения, неразвиты специальные финансовые механизмы поддержки инновационной инфраструктуры, нет самостоятельных инновационных проектов, слабые кооперационные связи между наукой, образованием и производством, недостаточное