

в более узком смысле, затрагивая какую-либо одну из сторон этого многогранного понятия. По мнению В.В. Пузикова, интеллектуальная безопасность — это состояние защищенности государственных интеллектуальных ресурсов, интеллектуальной собственности граждан, научных и творческих коллективов, науки и образования от реальных и потенциальных угроз [3, с. 441]. Интеллектуальная безопасность отражает реализацию интеллектуальных интересов, учитывает возможные угрозы этим интересам и способы защиты данных интересов, которые могут осуществляться на нано-, микро-, мезо-, макроуровнях национальной экономики такими ее субъектами, как домохозяйства и отдельные личности, хозяйственные единицы, общественные организации и государство.

Таким образом, на современном этапе социально-экономического развития интеллектуальная безопасность не просто имеет отношение практически ко всем формам экономической безопасности, но и служит фундаментом для большинства из них.

### Литература

1. *Веруш, А. И.* Национальная безопасность Республики Беларусь : курс лекций / А. И. Веруш. — Минск : Амалфей, 2012. — 204 с.
2. *Гацко, М. Ф.* Национальная безопасность : учеб. пособие / М. Ф. Гацко ; Ногинский филиал РАНХ и ГС. — Ногинск, 2012. — 48 с.
3. Основы теории обеспечения национальной безопасности : курс лекций / В. В. Пузиков [и др.] ; под ред. В. В. Пузикова. — Минск : ГИУСТ БГУ, 2013. — 512 с.

*Н. Н. Жилинская, канд. экон. наук, доцент  
БГУИР (Минск)*

*Н. Б. Буцанец, канд. экон. наук, доцент  
ИБМТ БГУ (Минск)*

## ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА

Интеллектуальный капитал, научные знания, креативные способности, квалификация и специализированные уникальные навыки работников являются сегодня главным фактором инновационного экономического роста.

Понятие «интеллектуальный капитал» трактуется экономической наукой как капитализируемая совокупность новых знаний, навыков, умений человека, его креативность, мобильность, способность к восприятию и производству новой информации, принятию решений в условиях неопределенности. В основе интеллектуального капитала лежат творческие способности индивида, интеллектуальные ресурсы,

которые можно разделить на две группы. Первая — это не отделимые от человека ресурсы (знания и навыки), вторая — это отчуждаемые от человека ресурсы (объекты интеллектуальной собственности).

В современной информационно-сетевой экономике важнейшее значение имеет оценка интеллектуального капитала. В настоящее время нет универсального метода или методики оценки стоимости нематериальных активов. В экономической литературе существует несколько подходов к оценке интеллектуального капитала и соответственно к определению реальной стоимости нематериальных активов в новой экономике.

Обобщение и подробный обзор методов измерения интеллектуального капитала (ИК) осуществлен Карлом-Эриком Свейби (Sveiby К.-Е.). Он выделяет 25 методов измерения интеллектуального капитала, группируя их в четыре укрупненных категории.

I. Методы прямого измерения интеллектуального капитала — Direct Intellectual Capital methods (DIC). К этой категории относятся все методы, основанные на идентификации и оценке в деньгах отдельных активов или отдельных компонентов ИК. После того как проведена оценка отдельных активов (компонентов) ИК, осуществляется интегральная оценка ИК компании в целом.

II. Методы рыночной капитализации — Market Capitalization Methods (MCM). В соответствии с этими методами вычисляется разность между рыночной капитализацией компании и собственным капиталом ее акционеров. Иолученная в результате этого величина рассматривается как стоимость ее интеллектуального капитала или нематериальных активов.

III. Методы отдачи от активов — Return on Assets methods (ROA). В соответствии с этими методами вычисляется отношение среднего дохода компании до вычета налогов за определенный период к материальным активам компании, которые сравниваются с аналогичным показателем для отрасли в целом. Иолученную разность умножают на материальные активы компании и в результате получают средний дополнительный доход от ИК. Далее путем прямой капитализации или дисконтирования получаемого денежного потока вычисляют стоимость ИК компании.

IV. Методы подсчета очков — Scorecard Methods (SC). В соответствии с этими методами идентифицируются различные компоненты нематериальных активов (интеллектуального капитала), генерируются и определяются индикаторы и индексы в виде подсчета очков. Использование SC не предполагает получение денежной оценки ИК. Эти методы подобны способам диагностической информационной системы: чем свежее данные, тем точнее оценки. Иолученные индикаторы являются контекстными и должны быть настроены для каждой организации и каждой цели.

Все предложенные концепции интересны, однако имеют общий недостаток, подрывающий нематериальную основу неосязаемых фак-

торов производства. Он заключается в том, что эти факторы привязываются к привычной денежной форме, не обладая при этом стоимостью, которая всегда считалась ее содержанием. Поэтому, несмотря на множество методов подсчета величины интеллектуального капитала, продолжают исследования в этой области. Сейчас стоит проблема разработки иного, более совершенного способа оценки интеллектуального капитала, который будет сочетать анализ стоимостных объективных и условных субъективных показателей.

*Н. Н. Жилинская, канд. экон. наук, доцент  
О. А. Савельева  
М. К. Ступень  
БГУИР (Минск)*

## **ПРОБЛЕМА ТРАНСФОРМАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА: ФИНСКАЯ МОДЕЛЬ**

Революция в сфере информационно-коммуникационных технологий положила начало структурным изменениям экономик всего мира. Последние характеризуются доминированием научно-информационной составляющей в экономике, активным распространением ИКТ, формированием глобальных и сетевых информационных потоков. В таких условиях главной движущей силой общества становится человек, который обладает способностью эффективно усваивать информацию и генерировать новое знание. Сегодня самые ценные качества работника — это креативность и способность принимать решения в условиях неопределенности. Основой для формирования таких качеств является постоянное развитие личности, как профессиональное, так и духовное. Причем духовная составляющая приобретает особое значение, так как современные технологии таковы, что впервые за все время развития человечества они переросли планетарный масштаб и пространственно (освоение космоса), и качественно (способны уничтожить планету). Информационное общество требует от человека развития творческого, креативного начала, делая упор на его профессиональные качества. Объективно абсолютной ценностью любого общества, в том числе информационного, является личность человека, так как именно она — двигатель социального и технологического прогресса, поэтому создание условий для самореализации человеком своего потенциала, не только профессионального, но и духовного, является основой для любой социальной трансформации. В итоге модель современного общества представляется как сбалансированная комбинация информационного общества и общества благосостояния. Данная комбинация наиболее выражена в финской модели. Ключевые положения этой модели таковы: интеграция информационных технологий в