

свободные средства (потенциальные ресурсы) преобразуются в инвестиционные ресурсы. Та часть средств, которая может быть вовлечена в хозяйственную деятельность при помощи данных механизмов, и будет инвестиционным потенциалом, т.е. имеется в виду взаимосвязь ресурсов и возможностей.

В свою очередь для определения настоящего инвестиционного потенциала логичным продолжением является разработка системного механизма, который позволит максимально эффективно реализовать инвестиционный потенциал страны. Для его создания необходимо всестороннее изучение и структурирование факторов как внутренних, так и внешних, влияющих на инвестиционную деятельность в государстве.

Таким образом, можно сделать вывод: несмотря на все проводимые исследования, существует еще целый ряд проблем, касающихся необходимости теоретико-методологического определения категории «инвестиционный потенциал», а неверное толкование инвестиционного потенциала ведет к некорректному определению инвестиционных возможностей в стране, а это, как эффект домино, ведет к неверному направлению инвестиционной политики государства, неверной оценке его инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности и, как результат, неэффективному использованию мобилизуемых средств.

В. И. Юодешко

НИИ труда М-ва труда и соц. защиты Респ. Беларусь (Минск)

ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

Социальная защита имела место на протяжении всего существования человечества. Это связано с индивидуальной потребностью человека в социальной защите в тех случаях, когда в силу каких-либо обстоятельств он не может самостоятельно обеспечить приемлемый уровень удовлетворения потребностей. Социальная защита, таким образом, может рассматриваться как сфера личных интересов и особая область человеческой деятельности, имманентно присущая любому обществу и человеку.

Такой подход к социальной защите, основанный на принципе методологического индивидуализма, развился в рамках классической экономической теории А. Смитом, Д. Рикардо, Дж. С. Миллем, К. Марксом. Невозможность участия человека в экономических отношениях и получения доходов признавалась естественной социальной проблемой, решение которой возлагалось на индивида, семью, общину. В основе социальной защиты определялся не эгоизм — основа

«человека экономического», а милосердие и гуманность. В трудах неоклассиков (А. Маршалл, Л. Вальрас, В. Парето, А. Пигу) в качестве экономического основания социальной защиты выступили снижение удовлетворенности потребностей, ущемление активности, недостаточный вклад в развитие человека и, следовательно, в рост благосостояния общества.

Рассмотрение социальной защиты как области общественных интересов присуще реформаторским программам экономистов-романтиков (С. Сисмонди), утопического социализма постмануфактурного периода (К. Сен-Симон, Р. Оуэн, Ш. Фурье), немецкой исторической школы (В. Рощер, Б. Гильдебранд, К. Книс, Г. Шмоллер, М. Вебер, В. Зомбарт). В основе их взгляда на социальную защиту лежали идеи равенства, социальной справедливости распределения благ, солидарности и социальной ответственности. Становление методологического холизма в трудах институционалистов (Т. Веблен, Дж. Р. Коммонс, У. К. Митчелл, К. Поланьи, Дж. К. Гэлбрейт) дало новое развитие теории социальной защиты с точки зрения конфликта потребностей личности и общества. На несовпадение их указывали также кейнсианцы.

В результате определилась роль государства как носителя собственных политических интересов и регулятора, нацеленного на соблюдение совместимости индивидуальных и общественных целей. Социальная защита с этой позиции стала рассматриваться как поле деятельности государства. Нацеленность на обеспечение общности личных и общественных интересов прослеживается в тезисах теории человеческого капитала (Т. Шульц, Г. Беккер), а также в концепции свобод А. Сена. Исследования Г. Беккера и Т. Шульца последовательно доказали взаимосвязь инвестирования в человеческий капитал и изменения личных доходов. Главная роль государства, по их мнению, состоит в содействии гармонии благосостояния поколений, важнейшие элементы которого — развитие институтов инвестирования в человеческий капитал. Социальная защита признается А. Сеном одной из ключевых инструментальных свобод, являющихся средством экономического роста и развития. Под социальной защитой А. Сен подразумевает систему социального обеспечения, не позволяющую уязвимым людям оказаться в состоянии нищеты или голода.

Синтез подходов, сформированных в научных парадигмах экономической теории, позволяет определить социальную защиту как совокупность отношений между субъектами и институтами социального и экономического развития по поводу удовлетворения запросов общества и индивидов на гарантии экономической деятельности и потребления в интересах устойчивого развития нынешнего и будущих поколений.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by