

3. *Сморгунов, Л.В.* Политические сети: теория и методы анализа: учебник для студентов вузов / Л.В. Сморгун, А.С. Шерстобитов. — М.: Аспект Пресс, 2014. — 320 с

4. *Магомедов, К.М.* Потенциал сетевого подхода как способ изучения политических проблем России / К.М. Магомедов // Политика, государство и право [электронный ресурс]. — 2012. — № 5. — Режим доступа: <http://politika.snauka.ru/2012/05/312>. — Дата доступа: 12.05.2015.

5. *Саворская, Е.В.* Политические сети в многоуровневом управлении ЕС / Е.В. Саворская // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского [Электронный ресурс]. — 2012. — № 4. — Режим доступа: cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-seti-v-mnogourovnevom-upravlenii-es.pdf. — Дата доступа: 13.09.2015.

6. О государственно-частном партнерстве: Закон Республики Беларусь, 9 января 2012 г. № 21 в ред. Закона Респ. Беларусь от 2012 г. №7, 1/3236 // ОО «Минский Столичный Союз Предпринимателей и Работодателей» [Электронный ресурс] / Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. — Минск, 2012. Дата доступа. — 04.10.2015.

7. *Курочкин, А.В.* Теория политических сетей: предпосылки становления и место в современной политической науке [Электронный ресурс]. — М., 2010. — Режим доступа: http://www.gramota.net/articles/issn_1997-292X_2011_8-3_26.pdf. — Дата доступа: 11.05.2015.

М.Ю. Крезю

Научный руководитель — Ю.Е. Анкинович

ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО АССОРТИМЕНТА ОАО «КРИНИЦА»

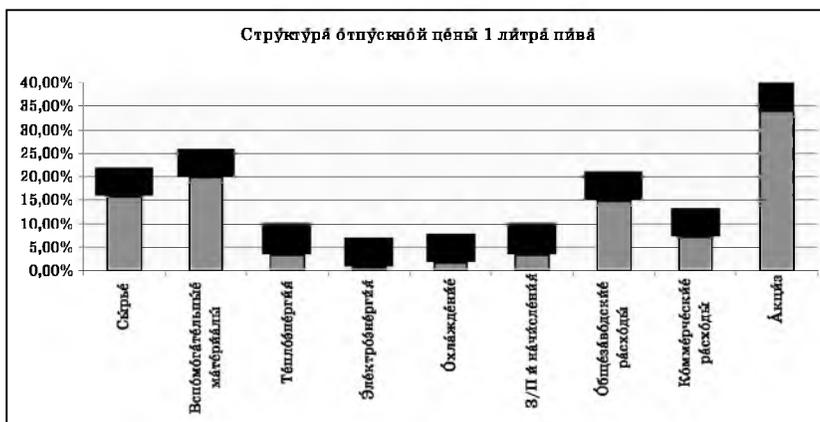
Современные условия хозяйствования диктуют необходимость оптимизировать производственный ассортимент, для чего применяется симплекс-метод. Осуществляя оптимизацию, в первую очередь, следует определиться с выбором показателей. В качестве таковых могут выступать ресурсы, вспомогательные материалы, общезаводские расходы, заработная плата работников и др. В данной статье приведено обоснование выбора показателей для построения оптимизационной модели производственного ассортимента ОАО «Криница».

Под оптимизацией ассортимента понимается подбор товарных наименований, установление цен и определение количества единиц товаров, производство и реализация которых в течение планового периода обеспечит максимизацию основных показателей эффективности деятельности предприятия с учетом ограниченности ресурсов [1, с. 40].

Для оптимизации производственного ассортимента ОАО «Криница» был выбран симплексный метод, который позволяет за конечное число ша-

гов либо найти оптимальное решение, либо установить, что оптимальное решение отсутствует.

Первостепенной задачей в осуществлении процедуры оптимизации является выбор показателей для оптимизационной модели. Обратимся к рисунку, на котором представлена структура себестоимости 1 литра пива ОАО «Криница». Из рисунка мы видим, что наибольший удельный вес — 34 % в отпускной цене занимает акциз. Акциз — это косвенный налог, включаемый в цену товара и в результате этого фактически оплачиваемый покупателем, хотя юридически его плательщиком выступает организация, производящая и реализующая товары [2]. Т.к. сумма акциза на пиво с содержанием алкоголя до 7 % является фиксированной и до конца 2015 г составляет 3500 бел. рублей за 1 литр, и производитель никак не может повлиять на величину акциза, использовать его в качестве показателя для оптимизации производственного ассортимента нецелесообразно.



Структура отпускной цены производителя без НДС за 1 литр пива

Второй по величине удельный вес в отпускной цене производителя — 19,7 % составляют вспомогательные материалы. В данную категорию входят: тара, этикетки, колпачки и контрольные знаки. Контрольный знак — это знак, подтверждающий легальность ввоза на территорию Республики Беларусь или производства на ее территории товаров, позволяющий проконтролировать объемы ввоза и производства товаров, подлежащих маркировке контрольными (идентификационными) знаками [3]. Стоимость контрольного знака фиксирована и для пива составляет 500 бел. рублей. Что же касается тары, этикеток и колпачков, то они закупаются со скидкой благодаря объему. Однако стоимость одной ПЭТ бутылки емкостью 1,5 л составляет порядка 1500 руб., тара из стекла значительно дороже. Таким образом, включение показателя «вспомогательные материалы» в задачу по оптимизации нецелесообразно, т.к. его величина практически фиксирована и пропорциональна объему производства.

Третий по величине удельный вес составляет сырье — 15,7 %. Основным сырьем для производства пива является: солод темный, солод светлый, солод карамельный, хмель традиционный, хмель ароматный, хмель горький, а также вода. Для каждого сорта пива существуют различные нормы расхода сырья, именно поэтому целесообразно включить показатель «сырье» в оптимизационную задачу, т.к. в нем возможна масса вариаций, и он достаточно существенно влияет на отпускную цену пива.

Далее 14,8 % в отпускной цене составляют общезаводские расходы. Это косвенные затраты на управление предприятием, по организации и обслуживанию производственного процесса в целом. В общезаводские расходы включаются расходы: административно-управленческие (зарботная плата с отчислениями на социальное страхование персонала заводоуправления, расходы на командировки и подъемные при перемещении сотрудников, услуги канцелярские, типографские, почтово-телеграфные, расходы на служебные разъезды и содержание легкового транспорта); общехозяйственные (содержание персонала неуправленческого характера, организованный набор рабочей силы и подготовка кадров, амортизация, содержание и текущий ремонт зданий, сооружений и инвентаря заводского назначения); производственно-технические (на исследования и испытания, изобретательство, содержание общезаводских лабораторий и различные технические усовершенствования). Таким образом, доля этих расходов тяжело поддается изменению и уменьшить ее долю в отпускной цене можно только увеличив объемы производства.

Далее рассмотрим оставшиеся статьи себестоимости: зарботная плата и начисления — 3,3 %; теплоэнергия — 3,2 %; охлаждение — 1,6 % и электроэнергия — 0,6 %. Видим, что потребление тепло- и электроэнергии достаточно небольшое, это объясняется тем, что на заводе была проведена модернизация, в ходе которой все оборудование было заменено современным с наименьшей энергоемкостью и теплоемкостью. Поэтому целесообразно включить данные показатели в оптимизационную задачу.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- сырье является самым гибким показателем из всех составляющих цены, т.к. для каждого сорта пива существуют различные нормы расхода сырья и в нем возможна масса вариаций;
- аквиз и вспомогательные материалы: значение этих показателей фиксировано и прямо пропорционально объему производства. Следовательно их можно не включать в симплексную модель, а рассчитать отдельно в зависимости от оптимального объема производства;
- показатели зарботной платы рабочих, общезаводские и коммерческие расходы являются конкретными величинами, и уменьшить их долю в отпускной цене можно только с увеличением объема производства. Таким образом, включать их в оптимизационную модель нецелесообразно;
- теплоэнергию, электроэнергию и охлаждение необходимо включить в оптимизационную задачу, т.к. для каждого сорта пива значения данных показателей индивидуальны и предприятия стараются уменьшить данные расходы.

Следовательно, поставив ограничения на данные показатели, можно существенно повлиять на структуру производства. Минимизация указанных выше статей затрат и максимизация функции прибыли, выбранной в качестве целевой, позволит предприятиям не только пивной отрасли улучшать финансовый результат своей деятельности без ущерба для потребителей с их предпочтениями и потребностями.

Список литературы

1. Астраханцева, И.А. Ассортиментная политика в управлении стоимостью компании / И. А. Астраханцева, Е. В. Одинцова. — ГОУВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И.Ленина». — Иванов, 2010. — 160 с.
2. Финансовое право Республики Беларусь. Акцизы [Электронный ресурс] / Фин. право Респ. Беларусь. — Минск 2015. — Режим доступа: http://ebooks.grsu.by/fin_pravo. — Дата доступа: 10.09.2015.
3. Сайт Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Сайт Мин. по налогам и сборам Респ. Беларусь. — Минск 2015. — Режим доступа: <http://www.nalog.gov.by>. — Дата доступа: 15.09.2015.

О.Я. Круглик, А.А. Лешкович

Научный руководитель — кандидат юридических наук Я.А. Пожого

О НРАВСТВЕННЫХ, ПРАВОВЫХ И СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ОСНОВАНИЯХ ДЛЯ ОТМЕНЫ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В БЕЛАРУСИ

В статье дается анализ норм Конституции Республики Беларусь и Уголовного кодекса о применении смертной казни и исследуется зарубежная практика по этой проблеме. Кроме того, изучаются международные нормативные правовые акты о праве граждан на жизнь, нравственные и культурные традиции и обосновывается вывод о необходимости отмены смертной казни. В связи с этим целью этой работы является попытка обосновать необходимость отмены смертной казни в Республике Беларусь.

Значительная часть населения Беларуси на протяжении веков строила свое мировоззрение на христианских нормах нравственности. Центральным постулатом христианской религии является положение о божественном происхождении мира и человека.

Статья 2 Конституции определяет, что «человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства» [1].

В статье 24 Основного закона провозглашено право на жизнь, однако эта норма допускает применение смертной казни [1].

BSEU Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>

elib@bseu.by