та экспорта по сравнению с 2014 г. превысил 21 %. Причем этот рост происходил на фоне рекордного падения в мировой ІТ-отрасли. Фирмы—резиденты ПВТ имеют заказчиками компании из 61 страны [5].

Итак, на становление экономики знаний влияют противоречивые условия.

## Литература

- 1. Продолжаем дискуссию об экономике / М. Ковалев. А. Лученок, П. Ланейко, В. Карягин, Г. Грип // СБ Беларусь сегодня. — 2015. — 29 лек. — С. 6–7.
- 2. Толкачев, Е. Науку осилит идущий / Е. Толкачев // СБ Беларусь сегодня. — 2015. — 18 дек. — С. 3.
- 3. Корзюк, В. Сложение минусов / В. Корзюк, О. Мельников, Н. Юрчук // СБ Беларусь сегодня. — 2016. — 2 марта. — С. 9.
- 4. *Пархоменко*, Т. Учение свет. И дополнительный доход / Т. Пархоменко // Лело. — 2009. — № 5. — С. 30–31.
- 5. Новости портала «Дело.ВУ» [Электронный ресурс] // ДЕЛО. Бизнес-журнал. — Режим доступа:http://www.delo.by. — Дата доступа: 19.03.2016.

В. В. Николаевский, канд. экон. наук, доцент БГЭУ (Минск)

## ПАРАМЕТРИЧЕСКОЕ РЕФОРМИРОВАНИЕ И МЕХАНИЗМЫ НАКОПИТЕЛЬНОГО ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В БЕЛАРУСИ: РЕАЛИИ и возможности

Необходимость параметрического реформирования пенсионной системы в связи с ухудшающейся демографической ситуацией и снижением коэффициента системной нагрузки ниже уровня 2,0 стала реальностью. Очевидно, что основным параметром, за счет которого планируется стабилизация действующей PAYG-модели, станет повышение пенсионного возраста. Альтернативы этому сценарию реформирования нет, поскольку реформирование за счет дальнейшего снижения коэффициента замещения — снижения размера пенсии или повышения «социального налога» невозможно по причине резкого снижения уровня жизни пенсионеров — повышения уровня социальной напряженности или недовольства нанимателей и ухода их в область «конвертируемых» зарплат. Существовавшие резервы пенсионной системы, которые могли бы быть использованы для параметрической реформы, например с 2004 г., исчерпаны. Это показало моделирование пенсионной системы, проведенное автором в 2004 г. (монография «Система социальной защиты: теория, методология, практика»). Пос-

> БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны універсітэт. Бібліятэка. БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

тепенное увеличение пенсионного возраста до 65 лет для мужчин и женщин не даст позитивного результата в кратко- и среднесрочной перспективе. Пенсионная система находится в кризисном состоянии.

Для выхода из кризисной ситуации необходимо срочно провести хотя бы частичные структурные реформы экономики с акцентом на развитие частного предпринимательства и доведением его доли в ВВП до уровня 45–50 %. Это позволит повысить уровень реальной занятости и уровень средней заработной платы в стране и, соответственно, снизит риск уменьшения размеров пенсий — стабилизирует пенсионную систему.

Параллельно необходимо срочно формировать систему негосударственного накопительного пенсионного обеспечения как идеи ухода от «уравнительных» пенсий и создания условий мотивации пенсионных накоплений.

Идея накопительного пенсионного обеспечения не нова, однако для сложившейся в стране практики снижения уровня потребления населения и невысокой эффективности реального сектора экономики решение задачи массового вовлечения населения в процесс сбережения требует особого подхода и инновационной идеи, поддерживаемой большинством населения, — уровень национальной идеи. Решение этой задачи возможно.

В Республике Беларусь в 1995—1998 гг. существовала успешная практика деятельности негосударственного пенсионного фонда (ЗАО «Национальный пенсионный союз»), которая была прекращена административными методами. Существующая практика накопительного пенсионного обеспечения в рамках законодательства о страховании жизни на протяжении 20 лет не получила большого признания и распространения. Можно предположить, что Правительство Беларуси попытается сделать акцент на этой форме накопительного пенсионного обеспечения. По нашему мнению, это снова будет легкий, формальный, но и эффективный шаг в этом направлении, рассчитанный на действующее законодательство и кажущуюся простоту реализации идеи. Главный аргумент, с нашей точки зрения, это недоверие населения и реального сектора экономики к страховым организациям и смешение функциональной деятельности.

Необходимо создать систему «домашних» пенсионных фондов, приближенных к их участникам — физическим и юридическим. Необходимо разделить функции накопления пенсий — деятельность пенсионных фондов и пенсионное страхование как возможность увеличения размера пенсий за счет приобретения соответствующего страхового полиса за накопленные в пенсионном фонде деньги — деятельность страховых организаций.

Предлагаемый комплексный механизм организации накопительного пенсионного обеспечение экономически существенно более выгоден для населения, чем организация работы только со страховыми организациями.