

специалистов потребностям рынка труда могут не приводить к повышению производительности труда.

Соответственно хотя не подвергается сомнению тот факт, что образовательный аспект играет значимую роль в формировании человеческого капитала страны, следует учитывать, что не все показатели, касающиеся его развития и активно используемые сегодня в анализе состояния развития человеческого капитала, должны приниматься во внимание как информативные.

А. А. Кравченко
БГЭУ (Минск)

РЕГУЛИРОВАНИЕ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ КАК ПРЕДПОСЫЛКА СТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

Международные тенденции в экономике, обусловленные развитием информационно-компьютерных технологий, а также повышением значимости информации и знаний в процессах производства, оказали значительное влияние как на дифференциацию рабочих графиков, так и на продолжительность трудовых периодов в развитых странах. Так, в Нидерландах, Швейцарии и Франции средняя продолжительность рабочей недели сократилась более чем на 10 % [1, р. 335]. Высвобождение дополнительного свободного времени, которое может быть направлено на повышение уровня человеческого капитала, является, с одной стороны, следствием, а с другой — обязательным элементом становления экономики знаний.

В Республике Беларусь, несмотря на наблюдаемый рост производительности труда, продолжительность рабочего времени последние 20 лет остается практически без изменений. Данная жесткость рабочих периодов частично обусловлена опасениями о возможном снижении конкурентоспособности как отечественных товаров в целом (если речь идет о законодательном снижении рабочего времени), так и отдельно взятых фирм. Данное опасение связано с представлением о том, что существует строго линейная зависимость между объемом производства и количеством затраченного рабочего времени. Как следствие, существует риск, что сокращение рабочего графика приведет к такому же сокращению объема выполненных работ, что при условии сохранения уровня заработной платы в конечном счете негативным образом отразится на стоимости конечной продукции. Такое изменение может иметь место, если все рабочие часы являются одинаково продуктивными, однако при увеличении рабочего периода наблюдается воздействие закона убывающей отдачи, как следствие, сокращение будет направлено на снижение наиболее непродуктивных часов,

что в дальнейшем будет компенсировано возросшей производительностью работника в связи с увеличением времени на рекреацию последнего.

Согласно исследованиям Т. Денисона сокращение среднего рабочего времени в неделю с 52 часов до 49 не привело к снижению объемов выпуска продукции и услуг. [2, р. 27]. К аналогичным выводам приходит Г. Пенкавель, исследуя значительное сокращение рабочего времени на военных заводах, отмечая, что «сокращение часов работы либо вовсе не оказало влияния на объем производства, либо сократило его незначительно» [3, р. 28]. Рассматривая 40-часовую рабочую неделю, Т. Денисон отмечает, что производство неэластично к рабочим часам, и снижение рабочего времени на 10 % потенциально может сократить объем производства, но не более чем на 6 %. Однако даже такое сокращение, при условии сохранения заработной платы работников на первоначальном уровне и большой доли затрат непосредственно на заработную плату в издержках на производство, приведет к увеличению средних затрат менее чем на 4 %.

Одновременно с этим сокращение максимальной продолжительности рабочего дня на законодательном уровне снизит альтернативные издержки данного решения для отдельных фирм и актуализирует для них необходимость поиска путей дополнительного повышения производительности труда и, следовательно, интенсификации экономического роста страны.

Таким образом, сокращение максимальной продолжительности рабочего дня в Республике Беларусь не окажет значительного влияния на конкурентоспособность отечественной продукции как на мировом, так и на внутреннем рынке, но при этом сможет выступить в качестве фактора, стимулирующего развития постиндустриальной экономики в нашей стране.

Литература

1. *Devetter, F.-X.* Working Hours and Sustainable Development / F.-X. Devetter, S. Rousseau // Review of Social Economy. — 2011. — Vol. 69-3. — P. 333–335.
2. *Pencavel, J.* The Productivity of Working Hours [Electronic resource] / J. Pencavel. — Mode of access: <http://ftp.iza.org/dp8129.pdf>. — Date of access: 15.03.2016.
3. *Pencavel, J.* Whose Preferences Are Revealed in Hours of Work? [Electronic resource] / J. Pencavel. — Mode of access: <http://ftp.iza.org/dp9182.pdf>. — Date of access: 18.03.2016.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.
БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.
BSEU. Belarus State Economic University. Library.
<http://www.bseu.by> elib@bseu.by