

все будет сделано мудро, то лидера начинают поистине любить, а не только уважать, что, конечно, не менее важно [6, с. 33].

Каждый день Президент принимает решения, которые уже завтра изменят нашу жизнь. Государства играют поистине важную роль в жизни человечества. Не меньшую роль играет человек в жизни государства. И то, каким будет оно завтра, зависит только от нас. Одновременно государство подсказывает, каким будет человек. Однако оно не может решить, кем ему быть. Государство может требовать взаимности, но не может приказывать. Оно дает нам права, а мы следуем законам. И все же, чтобы наше государство не разочаровалось в своем народе, хорошо бы знать все его правила, чтобы помочь ему усовершенствоваться. Помочь ему сегодня — оказать себе услугу завтра [6, с. 61].

Список литературы

1. «Империи мира» // История цивилизаций [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.historie.ru. — Дата доступа: 10.09.2015.
2. «Государственное управление», «Государство» // Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: ru.wikipedia.org. — Дата доступа: 11.08.2015.
3. «Власть» // Официальный сайт Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.belarus.by. — Дата доступа: 27.08.2015.
4. «Самые демократичные страны» // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.ulitka.com. — Дата доступа: 23.08.2015.
5. «Законы Республики Беларусь» // Белорусский правовой портал [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.pravo.by. — Дата доступа: 26.08.2015.
6. *Волова, Е.А.* Современное понимание сути государственного управления. Перестановка приоритетов / Е.А. Волова. — Германия: Lambert Academic Publishing, 2015.

А.С. Воробьева

Научный руководитель — кандидат экономических наук О.И. Карпеко

ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО АССОРТИМЕНТА МАСЛОЖИРОВОЙ ПРОДУКЦИИ

Проанализирована эффективность производственной деятельности конкретного предприятия. Выявлена необходимость проведения оптимизации товарного ассортимента и программы производства. Обоснован подход к управлению производственным ассортиментом с использованием современного инструментария его оптимизации.

Показателем успешности производственной деятельности, способом повышения имиджа, а также стимулом для дальнейшего развития является не только рост объемов продаж, но и повышение финансовой устойчивости

организации. Одним из резервов увеличения суммы прибыли является повышение рентабельности производства и реализации каждого вида выпускаемой продукции. В связи с этим актуальной является задача оптимизации производственного ассортимента с последующей оптимизацией производственной программы предприятия.

Постановка задачи оптимизации предполагает существование конкурирующих свойств процесса, например: количество продукции — расход сырья; количество продукции — качество продукции. Выбор компромиссного варианта для указанных свойств и представляет собой процедуру решения оптимизационной задачи [1].

Предприятие, осуществляющее производственно-хозяйственную деятельность, заинтересовано не только в наибольшей массе прибыли, но и в эффективности использования вложенных в производство средств [2, с. 92].

Исследование показателей рентабельности затрат ОАО «Минский маргаринный завод» показало, что имеет место снижение ее в 2014 г. по сравнению с 2013 г. с 8,2 % до 10,5 %, то есть на 2,3 процентного пункта. Это значит, что в 2014 г. на 1000 рублей затрат приходится 82 рубля прибыли, что в 1,28 раза меньше, чем в 2013 г. (105 рублей).

Одним из наиболее важных показателей деятельности предприятия, который характеризует целесообразность производства и реализации продукции, является рентабельность продаж. Рентабельность продаж является индикатором ценовой политики компании и ее способности контролировать издержки.

Рентабельность продаж предприятия в 2014 г. (7,3 %) по сравнению с 2013 г. (8,4 %) снизилась на 1,1 пункта. Следовательно, в 2014 г. на 1000 рублей реализованной продукции приходится 73 рубля прибыли, что в 1,15 раза меньше, чем в 2013 г. (84 рубля).

Главными факторами, повлиявшими на снижение показателей рентабельности, являются: изменение себестоимости продукции в результате роста цен на ресурсы; снижение конкурентоспособности; изменение уровня цен; структура реализованной продукции; нерациональное использование ресурсов.

Одним из способов повышения значений показателей рентабельности является проведение оптимизации производственной программы с учетом сложившихся условий с целью максимизации финансового результата деятельности предприятия.

Для решения такой задачи воспользуемся инструментами линейного программирования. Этот метод является наиболее предпочтительным, так как решает проблему распределения ограниченных ресурсов для того, чтобы максимизировать или минимизировать некоторые численные величины. В данном случае речь пойдет о максимизации выручки.

При решении задачи оптимизации производственного ассортимента важно объективно оценить ресурсы предприятия и четко сформулировать требования рынка на основе изучения спроса на его продукцию. ОАО «Минский маргаринный завод» осуществляет свою деятельность на рынке мас-

ложировой продукции. Предприятие производит более 60 наименований разнообразной продукции в различной упаковке и различной расфасовки: масла растительные, жиры кулинарные и кондитерские, кетчупы, майонезы, соусы, горчицу.

Для ОАО «Минский маргаринный завод» сложились конкретные лимиты использования ресурсов для осуществления производственной деятельности, которые не могут быть увеличены. Поэтому в процессе учета норм расхода основного сырья и материалов использован знак «меньше либо равно»: $\$M\$8:\$M\$14 \leq \$N\$8:\$N\14 .

Отдельным вниманием необходимо отметить ограничения на сбыт продукции, представленные рыночным спросом: предприятие не должно производить продукцию в объеме больше сложившегося спроса, так как излишняя продукция не будет реализована, т.е. используем знак «меньше либо равно» ($\$B\$4:\$L\$4 \leq \$B\$17:\$L\17); нецелесообразно производить продукцию в объеме меньше сложившегося спроса, так как запросы клиентов не будут удовлетворены в полном объеме, и возникнет риск потери покупателей, значит, используем знак «больше либо равно» ($\$B\$4:\$L\$4 \geq \$B\$18:\$L\18).

Выручка, полученная в результате оптимизации производственной программы ОАО «Минский маргаринный завод», представлена на рисунке 1.

Код	Наименование	Целевые показатели													Единица измерения	Полученное значение	
		Абсолютное значение	Относительное значение	Абсолютное значение	Относительное значение	Абсолютное значение	Относительное значение	Абсолютное значение	Относительное значение	Абсолютное значение	Относительное значение	Абсолютное значение	Относительное значение				
01	Выручка	330971680,7	100,00%	330971680,7	100,00%	330971680,7	100,00%	330971680,7	100,00%	330971680,7	100,00%	330971680,7	100,00%	330971680,7	100,00%	руб.	330971680,7
02	Себестоимость	200000000	60,44%	200000000	60,44%	200000000	60,44%	200000000	60,44%	200000000	60,44%	200000000	60,44%	200000000	60,44%	руб.	200000000
03	Маркетинговые расходы	100000000	30,56%	100000000	30,56%	100000000	30,56%	100000000	30,56%	100000000	30,56%	100000000	30,56%	100000000	30,56%	руб.	100000000
04	Убыток	30971680,7	9,54%	30971680,7	9,54%	30971680,7	9,54%	30971680,7	9,54%	30971680,7	9,54%	30971680,7	9,54%	30971680,7	9,54%	руб.	30971680,7

Рис. 1. Результат оптимизации производственного ассортимента

Таким образом, выручка составила 330 971 680,7 тыс. руб. Для более детальной оценки результата рассмотрим изменение показателей рентабельности продаж и затрат ОАО «Минский маргаринный завод». Они представлены на рисунке 2.



Рис. 2. Показатели рентабельности, %

Рентабельность затрат предприятия в результате оптимизации составила 20,14 %, т.е. на 11,94 пункта больше, чем в 2014 г. Это значит, что на 1000 рублей затрат приходится 201,4 рубля прибыли, что в 2,45 раза больше, чем в 2014 г. Полученная рентабельность продаж (16,77 %) по сравнению с фактическим значением (7,3 %) повысилась на 9,47 пункта. Следовательно, на 1000 рублей реализованной продукции будет приходиться 167,7 рубля прибыли, что в 2,29 раза больше, чем в 2014 г.

Следует заметить, что такое существенное повышение показателей рентабельности может быть достигнуто только в том случае, если предприятие сможет реализовать разработанные автором предложения по продвижению своей продукции. Однако в любом случае решение оптимизационной задачи показало, что у предприятия имеются значительные резервы повышения экономической эффективности производства и сбыта продукции.

Список литературы

1. Библиотека электронных ресурсов. Решение оптимизационной задачи линейного программирования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.adiodom.com/dom/articles/view/cbdea3c96799adef7a734d51af188a11>. — Дата доступа: 12.04.2015
2. Сыцко, А.Ф. Экономика организации (предприятия): учеб.-метод. пособие / А. Ф. Сыцко, П. Г. Сыцко; М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т трансп. — Гомель: БелГУТ, 2013. — 111 с.

К.М. Ворона

Научный руководитель — кандидат технических наук М.Л. Зенькова

ОБОСНОВАНИЕ РЕЦЕПТУРНЫХ КОМПОНЕНТОВ ПРИ РАЗРАБОТКЕ БИОПРОДУКТОВ НА ФРУКТОВО-ОВОЩНОЙ ОСНОВЕ

Подобраны рецептурные компоненты биопродуктов, выбран вид микроорганизмов, определено соотношение фруктово-овощной части. Разработаны модельные образцы двухслойного продукта, в котором первый слой — фруктово-овощная основа, содержащая пророщенные зерна гречихи, второй слой — молочная часть, содержащая пробиотические культуры.

Здоровое питание — тема актуальная во все времена, а продукты питания — это важная составляющая здоровья человека. В настоящее время наблюдается тенденция к снижению употребления биологически ценных пищевых продуктов (фрукты, овощи, молочные продукты, др.), и увеличивается потребление продуктов быстрого питания, особенно в больших городах и среди молодежи. Это приводит к возникновению таких заболеваний, как дисбактериоз, ожирение, аллергии, сахарный диабет, иммунодефицит,

BSEU Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>

elib@bseu.by