

- проведения информационной работы (форумов, выставок, научно-практических конференций, круглых столов) по актуальным проблемам качества жизни населения, имеющей своей целью обмен опытом и разработку конкретных мер и механизмов их решения;

- разработки основной федеральной концепции повышения качества жизни на среднесрочную и долгосрочную перспективы.

3. Усилить работу органов государственного регулирования по сохранению существующих и созданию новых рабочих мест, поощрению работодателей к выполнению социальных обязательств перед нанимаемыми работниками.

4. Постоянно повышать качество подготовки специалистов, осуществляющих процесс предоставления государственных услуг населению.

Список литературы

1. Информационно-аналитическая записка «Об итогах социально-экономического развития Республики Беларусь за 1 полугодие 2014 года, факторах, влияющих на ограничение экономического роста, и мерах по преодолению негативных тенденций для выполнения важнейших параметров прогноза на 2014 год» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://economics.basnet.by/files/Itoqi_2014P1.pdf. — Дата доступа: 22.03.2015.

2. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/naselenie/uroven-zhizni-naseleniya/ofitsialnye-publikatsii_6/index_482/. — Дата доступа: 22.03.2015.

3. Качество и уровень жизни в странах СНГ: зеркало статистики // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.journal-nio.com/index.php?option=com_content&view=article&id=2624&Itemid=137. — Дата доступа: 22.03.2015.

4. Центр гуманитарных технологий// Информационно-аналитический портал [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://gtmarket.ru/>. — Дата доступа: 22.03.2015.

5. Happy Planet Index [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.happyplanetindex.org/>. — Дата доступа: 22.03.2015.

Т.С. Волкова

Научный руководитель — доктор экономических наук В.П. Герасенко

ОЦЕНКА УГРОЗЫ ФИНАНСОВОЙ И МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В данной статье ставится задача рассмотреть и спрогнозировать влияние финансового рынка на экономический рост в Республике Беларусь и разрабо-

тать рекомендации по сохранению макроэкономической стабильности. Главное достоинство научной статьи заключается во внедрении разработок, которые способны повысить объективность оценки состояния финансовой и макроэкономической стабильности, и в частности экономического роста.

Одной из основных целей обеспечения экономической безопасности страны является достижение макроэкономической стабильности. Современную экономическую систему в Республике Беларусь можно отнести к нестабильной экономике. Внешний долг Республики Беларусь увеличивается с каждым годом и на 01.07.2015 г. составил 40,61 млрд долларов США, в сравнении с 2007 г., где он составлял 6,8 млрд долларов США.

Это, в свою очередь, обуславливает необходимость разработки эффективной государственной стратегии, направленной на достижение экономической стабилизации и экономического роста.

Экономический рост — это увеличение объема производства продукции в национальной экономике за определенный период времени (как правило, за год) [1, с. 652].

Экономический рост государства Республики Беларусь вычисляется по формуле 1:

$$PГ = (ВВП + СТБ + СПБ) * (1 - И), \quad (1)$$

где PГ — величина экономического роста государства, ВВП — объем валового внутреннего продукта за исследуемый период, СТБ — сальдо торгового баланса за исследуемый период, СПБ — сальдо платежного баланса за исследуемый период, И — индекс инфляции за исследуемый период.

Так как экономический рост измеряется через рост реального ВВП за некоторый период времени, то необходимо рассмотреть этот показатель.

Однако, оценивая динамику ВВП в номинальном выражении для дальнейшего анализа, возникает проблема, которая заключается в том, что ВВП измеряется в денежных единицах (рублях, долларах, евро и т.д.), которые в разные годы могут иметь различную покупательную способность из-за изменения цен. Поэтому, чтобы иметь возможность осуществлять анализ ВВП в разные годы, необходимо отразить его динамику в реальном выражении при помощи следующей формулы 2:

$$real\ GDP = nominal\ GDP / GDP\ deflator, \quad (2)$$

где *real GDP* — валовой внутренний продукт в реальном выражении, *nominal GDP* — валовой внутренний продукт в номинальном выражении, *GDP deflator* — дефлятор валового внутреннего продукта [2, с. 249; с. 169–171].

Реальный, очищенный от сезонности валовой внутренний продукт представлен на рисунке 1.

Анализируя график, можно сказать о том, что рост ВВП в реальном выражении также наблюдается, однако он не такой стремительный, как в номинальном. Указанный рост ВВП в текущих ценах при падении реального ВВП



Рис. 1. Соотношение динамики ВВП в реальном выражении и динамики ВВП в реальном выражении без сезонной составляющей

(в сопоставимых ценах) обеспечен исключительно инфляционной составляющей. К примеру, рублевый дефлятор декабря 2014 г. — 18,6 %. Именно на столько отличается январь 2015 г. от января 2014 г. по общим ценам.

На следующем этапе необходимо проанализировать такой показатель, как финансовая глубина, и его влияние на ВВП. Финансовая глубина — отношение банковских активов (пассивов), выпуска ценных бумаг, объема кредитов и депозитов, выданных предприятиям и физлицам, капитализации рынка акций и облигаций, других показателей емкости финансовых рынков к ВВП [3].

Динамика ценных бумаг, выпущенных банками, в реальном выражении в ценах 2005 г. представлена на рисунке 2:



Рис. 2. Динамика ценных бумаг, выпущенных банками, в ценах 2005 года

Анализируя график, можно сказать о том, что выпуск ценных бумаг банками с января 2003 г. по декабрь 2007 г. находился на достаточно низком уровне и в декабре 2007 г. составил 347,3 млрд рублей (в ценах 2005 г.). Однако в январе 2008 г. этот показатель возрос почти в 2,5 раза и составил 1032,1 млрд рублей. Возможно, это обусловлено тем, что активизировалась работа Департамента по ценным бумагам Министерства финансов Республики Беларусь в 2008 г. в соответствии с возложенными на него задачами в рамках Программы развития рынка корпоративных ценных бумаг Республики Беларусь на 2008–2010 гг.

Далее рассмотрим такой показатель, как денежная масса в национальном определении — М2. Денежная масса (М2) включает денежный агрегат М1 и другие депозиты (срочные депозиты), открытые в кредитных организациях в белорусских рублях, а также в ценных бумагах (кроме акций) у небанковских кредитно-финансовых организаций, коммерческих и неком-

мерческих организаций, индивидуальных предпринимателей и физических лиц — резидентов Республики Беларусь в белорусских рублях [4].

Динамика денежной массы в номинальном и реальном выражениях за 2003–2015 гг. представлена на рисунке 3:

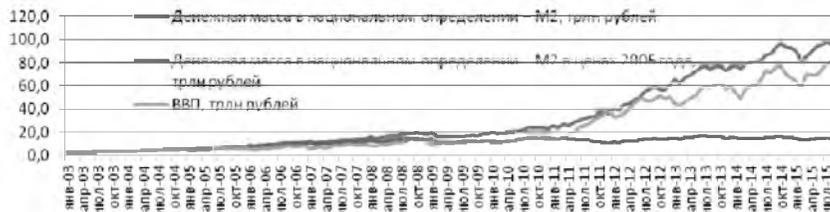


Рис. 3. Динамика роста денежной массы в национальном определении — M2 и ВВП

Одним из главных факторов, что повлиял на стремительное увеличение денежной массы в национальном выражении — M2 с 2011 года, является девальвация. Кризис 2011 г. проявился в нехватке валюты, падении рентабельности импорта, росте цен и падении покупательной способности населения вследствие более чем 50 %-ной девальвации белорусского рубля. В свою очередь, увеличение денежной массы повлекло за собой увеличение инфляции.

На заключительном этапе проанализируем инвестиции в основной капитал за период с 2003 по 2015 г.

Инвестиции в основной капитал — совокупность затрат, направляемых на приобретение, воспроизводство и создание новых основных средств.

Динамика инвестиций в номинальном и реальном выражениях представлена на рисунке 4:



Рис. 4. Динамика инвестиций в основной капитал, трлн рублей

Анализируя график, можно заметить, что в номинальном выражении наблюдается стремительный рост инвестиций в основной капитал начиная с 2011 г. Однако на графике явно присутствует инфляция. На самом деле, по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, в октябре 2012 года объем инвестиций в основной капитал составил всего

12,68 трлн рублей, что оказалось на 29,9 % меньше, чем в сентябре того же года (в сопоставимых ценах). Столь значительное сокращение инвестиций объясняется, по-видимому, снижением объемов кредитования белорусских государственных банков в рамках государственных программ.

Обобщая все вышеуказанные данные, нами составлена прогнозная модель для экономического роста до 01.12.2015 г. Результаты прогноза экономического роста представлены в таблице:

Прогноз валового внутреннего продукта

Дата	ВВП прогнозный	ВВП фактический
2015M05	10 998,65	11 698,32
2015M06	10 938,33	11 228,02
2015M07	11 046,79	
2015M08	12 457,77	
2015M09	11 543,71	
2015M10	12 342,67	
2015M11	12 450,21	
2015M12	11 672,31	

По результатам, полученным в ходе написания данной научной работы, можно сделать следующие основные выводы.

- Экономические показатели свидетельствуют о слабом росте экономики в Республике Беларусь в целом. Главная проблема — это низкая производительность экономики и недостаточная внедряемость достижений технологического прогресса. Уже не первый год Беларусь заметно отстает от благополучных стран по темпам внедрения инноваций. В 2014 г. Правительство признало, что эта проблема тормозит развитие экономики, и даже попыталось приступить к ее решению.

- Эффективный финансовый рынок должен характеризоваться как высоким уровнем индикаторов финансовой глубины, так и относительно равным участием экономических агентов в формировании этих показателей.

Основными рекомендуемыми направлениями для экономического роста в Республике Беларусь являются:

- реализация сравнительных преимуществ белорусской экономики в научно-исследовательском, транзитном и сельскохозяйственном потенциалах за счет ее рационального включения в мировое хозяйство и привлечения капиталов;

- модернизация массовых производств, производящих инновационную продукцию, что дает возможность использовать преимущества емких внутренних рынков;

- проведение достаточно жесткой бюджетно-налоговой политики, а НБРБ осуществление большой гибкости обменного курса с одновременным ужесточением денежно-кредитной политики.

Список литературы

1. *Океанова, З. К.* Экономическая теория : учеб. пособие / З. К. Океанова. — Москва, 2007. — 652 с.
2. *Frech, M.* PubMed et al: Science / Frech M — E.: et, 1990. 249, 169. — 171 p.
3. Защита информации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.foreks.ru/27/index_277.htm. — Дата доступа: 18.09.2015.
4. Защита информации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.4x.by/denezhnye-agregaty-nbrb.htm>. — Дата доступа: 18.09.2015.

Е.А. Волова

Научный руководитель — кандидат исторических наук М.В. Давыденко

В ПОИСКАХ СУТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

В любом государстве сегодня есть основные законы, нормы и указания. Однако по многим причинам не все граждане свободно оперируют данной базой, некоторые попросту не знают о существовании того или иного закона. В результате общество становится объектом управления, причем не всегда с целью принесения пользы. К сожалению, невежество в отношении государственных правил может стать ловушкой для человека, ведь незнание законов не освобождает от ответственности [6, с. 3].

Важность государства в жизни человека трудно переоценить. Об этом размышляли во все времена. Сократ, Платон, Аристотель, Макс Вебер с удовольствием делились своими мыслями по этому поводу. Огромный вклад в понимание государства внес Никколо Макиавелли [6, с. 3].

Бесконечно долго можно рассуждать о любви, о жизни, о счастье. Но еще дольше о самом человеке, о том, как он появился, как развивался, как стал тем, кем является [6, с. 5].

Интересен вопрос о том, как появилось все то, что абсолютно логично в современном мире. Возможно, найдя ответы, мы сможем понять, куда идем и что нас ждет, а может быть, изменим это [6, с. 6].

Людей всегда объединяла кровная связь. Они жили семьями, и в них находили все необходимое для счастливого существования. Семей становилось все больше и больше, появлялись народы. Таким образом, институт семьи был и остается первым в жизни человека [6, с. 7].

Позже начали образовываться государства. Они представляли собой объединения, которые помогали регулировать отношения между отдельными группами людей. Считается, что первое государство возникло более 3000 лет до нашей эры в Двуречье. Позднее образовалось так называемое Древнее Царство [1] [6, с. 7].

Известно множество теорий возникновения государства. В наше время наиболее реалистичной выглядит договорная теория. Ее развили мыслители