

ПРИМИРЕНИЕ КАК СРЕДСТВО РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ПРАВЕ

Примирение как средство мирного урегулирования международных споров обладает не только чертами механизмов мирного разрешения споров с участием третьей стороны (добрые услуги, посредничество, следственные и согласительные комиссии), но и отдельными характеристиками, свойственными арбитражам и судебным органам. Примирение, сохраняя за сторонами свободу формирования примирительной комиссии, выбор правил процедуры, возможность непризнания обязательными рекомендаций Комиссии, предоставляет сторонам возможность при рассмотрении дела воспользоваться списками посредников и регламентами институциональных органов, типовыми правилами процедуры, а также помощью экспертов — членов комиссии для выработки приемлемого решения. В случае если стороны соглашаются с предложениями примирительной комиссии и подписывают соглашение о примирении, последнее приобретает обязательную силу. В противном случае ни одна из сторон не является связанной фактами или заявлениями, сделанными (представленными) в ходе примирения.

Примирительная комиссия, по аналогии с арбитражем, создается самими сторонами на *ad hoc* основе либо путем обращения в институциональные органы. Порядок формирования и правила процедуры примирительных комиссий *ad hoc* определяются сторонами конкретного спора либо закрепляются в приложениях к международным договорам. Стороны могут воспользоваться и типовыми правилами, например пересмотренным Общим актом по мирному урегулированию споров 1949 г., Типовыми правилами по примирению споров между государствами 1995 г.

На институциональном уровне споры, связанные с охраной окружающей среды, могут разрешаться как в органах, специализирующихся на них (Международный суд экологического арбитража и примирения), так и в тех, которые обладают универсальной юрисдикцией (Суд ОБСЕ по примирению и арбитражу, Постоянная палата третейского суда). В последнем случае могут приниматься специальные правила или регламенты для примирения именно экологических споров (Факультативные правила ППТС по примирению споров в отношении природных ресурсов и окружающей среды). К сожалению, до настоящего момента институциональные органы по примирению международных споров остаются недостаточно популярными, несмотря на то что они предоставляют возможность сторонам выбрать посредников из списка экспертов, воспользоваться правилами процедуры органа по примирению, обратиться к должностным лицам авторитетных международных организаций, например, к Генеральному Секретарю ООН, Председателю Международного Суда ООН (ч. 2 ст. 2, ч. 2 ст. 5, ст. 19 Типовых правил ООН 1995 г.), Генеральному Секретарю или Международному бюро ППТП

(п. 1(d, e) ст. 4, п. 2 ст. 8 Факультативных правил ППТП), если они не могут сами сформировать комиссию, определить предмет спора, если им необходима помощь в урегулировании спора, содействие по административным или процедурным аспектам и др.

Если обратиться к международным договорам, регулирующим природоохранные отношения (на примере договоров, участницей которых является Республика Беларусь), то следует отметить, что примирение, в отличие от переговоров, консультаций, арбитража и обращения в судебные органы, редко используется в качестве самостоятельного средства мирного разрешения международных споров (ст. 284 Конвенции по морскому праву 1982 г.). В то же время примирение не ущемляет свободу сторон в процессе рассмотрения дела, включая принятие или непринятие выводов и рекомендаций примирительной комиссии, позволяя им при этом воспользоваться помощью экспертов (членов комиссии) для выработки приемлемого решения, оно часто используется в качестве обязательного (подстраховочного) механизма (в форме *ad hoc*), в случае если стороны не признали обязательным для себя обращение в международный арбитраж либо международные судебные органы (Конвенция о биологическом разнообразии от 5 июня 1992 г., Картаженский протокол по биобезопасности от 29 янв. 2000 г., Венская конвенция об охране озонового слоя от 22 марта 1985 г., Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке 17 июня 1994 г., Рамочная Конвенция ООН об изменении климата от 9 мая 1992 г., Киотский протокол 1997 г., Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях от 22 мая 2001 г.). В этом случае порядок формирования примирительной комиссии обычно закрепляется в приложении к соответствующему международному договору. Правила процедуры принимаются членами комиссии.

Учредительные документы Экономического суда СНГ не препятствуют государствам обратиться в Суд за примирением споров в области охраны окружающей среды, поскольку такие споры обычно касаются возмещения экологического ущерба. В то же время Соглашение о статусе Экономического суда СНГ от 6 июля 1992 г. не закрепляет возможности Суда осуществлять примирение, отсутствует механизм формирования списков посредников. Закрепленная в Регламенте суда процедура более напоминает процедуру посредничества в гражданском процессе, чем примирение как механизм разрешения споров в международном праве.

Механизм урегулирования экологических споров на пространстве СНГ может быть сформирован путем создания органа по примирению международных, в том числе экологических споров, либо на основании международного договора, либо в форме неправительственной организации, учрежденной в соответствии с национальным правом (по аналогии с Международным судом экологического арбитража и примирения). Экономическому суду при этом могут быть переданы функции секретариата и контрольные функции. Председателю Суда может быть предоставлено право назначать членов примирительной комиссии, если стороны не могут достичь соглашения по этому вопросу.