

ходах и сборах при рассмотрении дел в Международном центре, в основу которого положен принцип доступности размера примирительного сбора для субъектов хозяйствования, Положение об уполномоченных центрах в различных регионах СНГ, что позволит субъектам хозяйствования существенно экономить средства и время для урегулирования спора.

Таким образом, Международный центр по урегулированию споров при Экономическом суде СНГ вполне может стать действенной альтернативой международным и зарубежным механизмам разрешения частных правовых споров.

*О.В. Бодакова, ст. преподаватель  
Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)*

## **ПЕРЕДАЧА СПОРОВ НА РАЗРЕШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО АРБИТРАЖНОГО (ТРЕТЕЙСКОГО) СУДА**

Согласно ст. 10 Гражданского кодекса Республики Беларусь, защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет суд, хозяйственный суд, третейский суд в соответствии с подведомственностью, установленной процессуальным законодательством, а в предусмотренных законодательством случаях — в соответствии с договором.

Таким образом, третейское разбирательство является альтернативной формой разрешения дел, подведомственных хозяйственному суду. В настоящее время на территории Республики Беларусь действует Международный арбитражный суд при Белорусской Торгово-промышленной палате. Порядок образования и деятельности международных арбитражных судов в Республике Беларусь регулируется Законом «О международном арбитражном (третейском) суде» от 9 июля 1999 г. (далее — Закон).

В соответствии с ч. 2 ст. 4 Закона в международный арбитражный суд по соглашению сторон могут передаваться гражданско-правовые споры между любыми субъектами права, возникающие при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, если местонахождение или местожительство хотя бы одного из них находится за границей Республики Беларусь, а также иные споры экономического характера, если соглашением сторон предусмотрена передача спора на разрешение международного арбитражного суда и если это не запрещено законодательством Республики Беларусь.

Следует отметить, что в третейский суд может быть передан только спор, возникающий из гражданско-правовых отношений и подведомственный хозяйственному суду. На разрешение арбитражного (третейского) суда не могут передаваться споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, дела о банкротстве.

По письменному соглашению сторон спор, возникающий из гражданских правоотношений и подведомственный хозяйственному суду, до принятия им решения может быть передан сторонами на рассмотрение

международного арбитражного (третейского) суда. О передаче спора на рассмотрение международного арбитражного (третейского) суда выносятся определение, которое может быть обжаловано в порядке, установленном Хозяйственным процессуальным кодексом Республики Беларусь (далее — ХПК) (ст. 40 ХПК).

Письменное соглашение сторон о передаче спора на разрешение арбитражного (третейского) суда или арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки (отдельного положения гражданско-правового договора) или в виде самостоятельного договора (третейской записи). Арбитражное соглашение может быть заключено до принятия хозяйственным судом решения по нему, т.е. до того момента, когда в отношении сторон начинает действовать обязательное судебное постановление.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 151 ХПК, если имеется соглашение сторон о передаче спора на разрешение третейского суда, международного арбитражного (третейского) суда и возможность обращения в третейский суд, международный арбитражный (третейский) суд не утрачена, то суд оставляет заявление без рассмотрения, в случае если ответчик, возражающий против рассмотрения дела в хозяйственном суде, не позднее своего первого заявления по существу спора заявит ходатайство о передаче спора на разрешение третейского суда, международного арбитражного (третейского) суда.

Вместе с тем наличие арбитражного соглашения или третейской записи не препятствует принятию искового заявления хозяйственным судом и возбуждению производства по делу.

В то же время согласно п. 4 ч. 1 ст. 245 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — ГПК), судья отказывает в возбуждении дела в связи с отсутствием права на обращение в суд, если исковое заявление подано заинтересованным лицом, заключившим с ответчиком договор о передаче данного спора на разрешение третейского суда. Если суд обнаружит подобное соглашение сторон после возбуждения разбирательства по делу, то производство подлежит прекращению по п. 7 ч. 1 ст. 164 ГПК.

Полагаем, что наличие арбитражного соглашения или третейской записи в хозяйственном процессе должно также исключать возбуждение производства по делу хозяйственным судом и влечь отказ в принятии искового заявления по п. 1 ч. 1 ст. 164 ХПК (спор не подлежит рассмотрению в хозяйственном суде). В случае установления данного обстоятельства на более поздних стадиях судопроизводства суд должен прекратить производство по делу по п. 1 ч. 1 ст. 149 ХПК. Следует отметить, что аналогичные последствия заключения сторонами соглашения о передаче спора на разрешение третейского суда предусматривает Хозяйственный процессуальный кодекс Украины (п. 5 ч. 1 ст. 80).

Полагаем, что наличие вышеуказанного договора исключает возбуждение производства по делу хозяйственным судом, поскольку стороны, заключив соглашение о передаче дела на разрешение третейского

